



FLUJO
INMIGRATORIO:
CIFRAS Y
TENDENCIAS



III. FLUJO INMIGRATORIO: CIFRAS Y TENDENCIAS

-Por Rafael Durán Rodríguez⁴⁵-

La publicación de la Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-2017), a mediados del 2018, con datos sólidos sobre la población inmigrante en el país, parece ser un factor importante para que no hayan aparecido nuevas estimaciones basadas en encuestas y proyecciones de registros administrativos por parte de organismos internacionales multilaterales acreditados, como la CEPAL y la ONU, así como de otros centros especializados. Ahora bien, los flujos migratorios en este país son estables, pero bastante dinámicos como se estableció en la ENI-2017, debido a factores que influyen en el sistema migratorio que compartimos con otras naciones. Sobresale el corredor con Haití, que es limítrofe. Puesto que sus condiciones económicas y sociopolíticas continúan en un sostenido deterioro, siguen factores de expulsión de su población.

En el contexto del Caribe continental, los conflictos políticos, en algunos países, también son contribuyentes a este movimiento poblacional, al menos para los grupos de venezolanos que siguen llegando a República Dominicana, ya sea para residir permanentemente o de tránsito hacia otros países. El dinamismo de estas corrientes migratorias ha surtido efectos en los grupos ultraconservadores quienes siguen cuestionando los resultados cuando fueron dados a conocer oficialmente en junio con la versión resumida y con la publicación del Informe General en septiembre de este 2018. La actitud de estos pequeños grupos se vio apoyada por algunos medios de comunicación quienes cuestionaron las cifras bajo el pretexto de que el crecimiento era muy bajo en relación a las percepciones y también por la disminución que tuvieron los denominados inmigrantes de otros países.

Por ejemplo, el cuestionamiento que se hizo fue de cómo era posible que la población venezolana aumentara en 22,438 personas y que el crecimiento total de los nacidos en otros países fuera de solo 6,708, que es la diferencia entre los 66,399 nacidos en otros países estimados en la ENI-2012 y los 73,107 de la ENI-2017. El hecho es que las cifras lo que reflejan son los saldos netos migratorios, por lo tanto, los colectivos de otros países que se reducen en el quinquenio pasado son llenados por el aumento de los venezolanos, reflejando el crecimiento real de la inmigración de

⁴⁵ Sociólogo por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, con experiencia en investigaciones socioeconómicas, migraciones, mercado laboral, desarrollo humano y juventud.

otros países. Este punto fue importante para los debates porque puso en evidencia la falta de dominio de los críticos de las técnicas y conocimientos migratorios que se usan en el cálculo de los flujos migratorios.

También se debe señalar que los debates en la opinión pública, el apoyo de la Unión Europea y el del Estado, así como la presentación en amplios sectores nacionales de los resultados finales, pudo frenar las pretensiones de esos grupos de desacreditar las estimaciones de los stocks poblacionales. Hubo una parte de la opinión pública, que tienen una mayor sensibilidad sobre el tema inmigratorio que analizaron los resultados de manera objetiva con artículos y opiniones editoriales, sirviendo, de esa manera de contrapeso a sus propósitos de invalidar este instrumento científico con el cual se tiene información precisa para elaborar políticas públicas de integración para los-as inmigrantes.

Como en años anteriores, la construcción del capítulo, sigue el procedimiento institucionalizado, ya que permite que el lector pueda tener secuencialmente los datos de cada año con un grado importante de comparabilidad, lo que ofrece un panorama de conjunto sobre las cifras y tendencias de los años que se abarcan. En ese tenor, el apartado 3.1, se hace un recuento de algunos elementos de la ENI-2017 y luego de algunas variables fundamentales de los-as inmigrantes haitianos y venezolanos. También contiene una breve descripción de los tres estudios complementarios que desarrolló el UNFPA para explotar la base de datos en estas investigaciones particulares.

Estos estudios son: El Aporte al Valor Agregado de la Población de Origen Extranjero en la República Dominicana, que responde al cuestionamiento que se hace de la carga económica que representa el grupo haitiano, cuando en realidad hace aportes sustanciales a la economía. En el mismo tenor se realizó el estudio complementario Acceso de Inmigrantes y Descendientes a la Salud y la Protección social en la República Dominicana, donde se presentan las condiciones precarias de salubridad de los nacionales de Haití. El tercero versa sobre los Descendientes de Inmigrantes en República Dominicana, el cual hace un tratamiento acabado de la población nacida en RD que son descendientes de progenitores nacidos en el extranjero.

En el 3.2, hay una presentación detallada sobre la inmigración laboral, en el 3.3, se encuentra el análisis del movimiento de personas por los aeropuertos y puestos de control fronterizo, lo que se expresa en el alto volumen que sigue circulando por estas vías. En el apartado 3.4, las estadísticas de la población estudiantil se ponen en contexto y se realizan las comparaciones de lugar, lo que refleja cómo se produjo un aumento en esta población en la educación primaria, secundaria y universitaria. En el 3.5 se vuelve a realizar un análisis de las deportaciones, el retorno y la reintegración de inmigrantes. El 3.6 recoge una descripción detallada de las residencias y las naturalizaciones otorgadas por el Estado dominicano a inmigrantes, la población

refugiada y la que solicitó asilo también se trata de una manera comparativa, al igual que los flujos turísticos de corto tiempo en los apartados 3.7 y 3.8, respectivamente.

3.1 Población extranjera según encuestas nacionales e internacionales

La cercanía de publicación del Informe General de la ENI-2017, parece que ha influido para que en la búsqueda de encuestas a nivel nacional e internacional con estimaciones y descripciones de la población inmigrante en la República Dominicana solo se encontrara la que público OIM RD a finales de este 2018, específicamente sobre la población venezolana. Esta situación conlleva a intuir que por el momento se hace innecesario realizar nuevas estimaciones o encuestas sobre dicha población. La utilización de registros administrativos como base para el cálculo del volumen de la población extranjera no sería precisos porque parte del movimiento poblacional se hace por la frontera en donde no hay un registro exhaustivo de los que entran y salen. Esto implicaría que debe asumirse la estabilidad normal de los flujos y por ende del stock de migrantes para el año de publicación de los resultados finales de la ENI-2017.

En este sentido el análisis del informe de la OIM, como encuesta, no presenta estimaciones de población venezolana residente en el país, lo que si presenta es una caracterización de dicho colectivo. En la explicación metodológica se dice que fue realizada durante el período octubre-diciembre, que corresponde con su segundo y tercer monitoreo de flujo de dicha población. Señalan que sus cálculos de la muestra mínima debían ser de 379 personas, pero que en ambas rondas se llegó a un total de 761 entrevistas, de las cuales un 54.0% fue hecha a mujeres y se hicieron las entrevistas en 12 provincias del país siguiendo la proporción de distribución poblacional de extranjeros venezolanos de la ENI 2017” (OIM RD-2018).

Según el monitoreo, la totalidad de entrevistas fueron a mayores de edad. Los resultados arrojan una población venezolana joven, el 35% está entre el rango de edad de 26 a 35 años, seguido por el 34% entre 18 a 25 años. Las mujeres son la mayoría con un 54%, mientras que los hombres están en un 46%. En el análisis de la edad de las mujeres, estas predominan en el grupo de 18 a 25 años. En el tema educativo, un 98% de los entrevistados cuentan con niveles educativos entre secundaria, técnica, profesional y postgrado. El 40% (la mayoría) cuenta con nivel educativo secundario, teniendo gran cantidad de universitarios 26%, técnicos 25% y un 2.1% con postgrado. Por el lado del estado civil, el 74% es soltero/a, siendo un 22% casado/a o en unión libre, un 3% divorciado/a y el 1% viudo/a.

La mayoría de ellos utilizó el aeropuerto para su ingreso al país, fundamentalmente Punta Cana y las Américas, ubicándose en el Gran Santo Domingo (49.0%), en

la región norte (25.0%) y otro 17.0% se encontraba en la región turística del este. Provenían de 23 Estados, siendo predominantes el Distrito Capital (28.9%), Zulia con un 10.6%, continuando otros estados como Lara, Carabobo y Aragua. Informaron que su destino final es la República Dominicana, el documento de entrada fue el pasaporte con visa de turista, la cual está vigente para un 7.9% y un 0.4% logró visado de trabajo. Un 69.3% dijo que viajó solo, el 25.5% acompañado de algún familiar y un 3.8% con amigos.

El 87.5% no tiene necesidades alimentarias, pero un 12.4% sí admitió tenerlas, la salud la cubren con seguro privado, más de dos tercios expresó que fue bien recibido por los dominicanos, aunque un 23.8% dijo que ha percibido rechazo⁴⁶. Como se puede observar en estos datos hay algunos elementos novedosos sobre esta población que no son tratados en la ENI-2017. A pesar de que informan que tuvieron una muestra representativa, los datos reflejan que solo fueron ponderados, ya que no hay una expansión a la población general, por lo que no pueden ser comparados con los resultados de la ENI-2017.

Por su parte, el sistema migratorio entre Haití y República Dominicana tiene un dinamismo por los diferentes elementos que este involucra, sobre todo de población porque las condiciones socioeconómicas de ese país expulsan un colectivo significativo de trabajadores-as que son utilizados en la economía dominicana. El Informe General abunda sobre estas dinámicas. Sin embargo, cabe resaltar el porqué de la estabilidad de las migraciones entre ambos países, es decir, como se expresa la entrada y salida de la población que decide vivir en esta nación.

La tabla 3.1 contiene los registros de la población inmigrante identificada en la ENI-2017, según el tiempo de residencia o su antigüedad migratoria. Se puede observar que a nivel general los inmigrantes de un año o menos y los que dijeron que tenían entre dos y cuatro representan el 45.3%, por lo tanto, son inmigrantes recientes. Entre los cinco y los nueve es del 19.3%, lo que indica que hay cerca de un quinto de ellos que pueden ser considerados como intermedios, mientras que los 10 a 14 eran una proporción de 13.3% y los de más de 15 años representaban 21.6%, un 34.9% son inmigrantes antiguos. La tabla es una clara expresión de porqué se habla de estabilidad migratoria cuando más de la mitad (54.2%) tiene cinco años o más, siendo la diferencia los que mantienen la renovación de dicha población.

⁴⁶ Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2018), Displacement Tracking Matrix (DTM), disponible en: <https://www.globaldtm.info/>

Tabla 3.1: Población extranjera residente en República Dominicana por país de nacimiento y sexo, según tiempo de residencia o antigüedad migratoria

Tiempo de permanencia en la R.D.	Población de origen extranjero								
	Total			Nacidos en Haití			Nacidos en otros países		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Un año o menos									
2-4 años	27.3	32.2	29.1	26.5	30.6	28.1	34.7	43.1	38.7
5-9 años	15.6	17.5	16.2	15.9	17.3	16.4	12.0	18.4	14.9
10-14 años	18.5	20.8	19.3	18.7	21.8	19.8	16.9	13.4	15.3
15 y más años	14.6	11.4	13.3	14.5	11.6	13.5	16.1	10.2	13.2
Sin/infor.	23.8	18.1	21.6	24.1	18.6	22.1	20.3	14.9	17.8
	0.2	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	(323,320)	(198,201)	(521,521)	(295,383)	(173,740)	(469,123)	(27,937)	(24,462)	(52,317)

Fuente: UNFPA/ONE, 2018:311

La tabla también es indicativa de que las mujeres tienen unas participaciones cada vez más acentuada. En los recientes son más que los hombres, lo mismo que en los intermedios, no así en los antiguos, ya que estos se han establecidos porque su inserción laboral le podía mantener en la rama de actividad a la cual vinieron como fue la producción azucarera. Al desagregar la población extranjera por país de nacimiento, de los nacidos en Haití, las mujeres también constituyen una mayoría en los tipos recientes e intermedios donde tienen una representación del 69.7% en contraste con el 61.1% de los hombres. Esto es, que las mujeres de recién llegada están por encima del total registrado que es de un 64.3%.

Por el lado de los nacidos en otros países, la diferenciación por sexo en los flujos migratorios es más profunda cuando en estos dos primeros tipos son un 74.9%, mientras que en los hombres es de un 63.6%. El fundamento de esta diferencia es que, con las llegadas de muchos inmigrantes de otros países desde el 2015, sobre todo venezolanos-as, las mujeres han permanecido en una ligera mayoría, los recientes e intermedios crecen porque estos mismos grupos son los que tienden a salir del país por diferentes factores. Cuando se observa el total general de este grupo, que es de un 68.9%, ocurre la misma tendencia que en los de origen haitiano que sus mujeres están en mayoría en estos dos tipos de inmigrantes comparados con los hombres del mismo tipo.

La frecuencia de entrada de los inmigrantes se refleja en que los que entraron solo una vez, los cuales constituyen la gran mayoría por ser un 84.5% y aquellos que han salido y vuelto más de una vez eran solo el 15.4%. Los hombres de una sola vez estaban ligeramente por debajo de ese total cuando representaban el 83.1% de los hombres residentes que solo habían entrado una vez y los que lo habían hecho

más de una vez eran el 16.8%. Las mujeres estaban por encima, debido a que eran el 86.8% en solo una entrada y un 13.1% más de una vez, lo cual es coherente con su condición de ser inmigrantes de reciente llegada.

Tabla 3.2: Población extranjera por sexo y país de nacimiento, según veces de entrada y salida

Inmigrantes de una vez y más veces de entrada	País de nacimiento								
	Nacidos en Haití			Nacidos En otros países			Total		
	Total	hombre	mujer	total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Una sola vez	84.2	82.7	86.8	87.1	87.4	86.7	84.5	83.1	86.8
Más de una vez	15.2	17.2	13.1	12.9	12.6	13.3	15.4	16.8	13.1
Sin información	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: UNFPA/ONE, 2018: 298

En aquellos que nacieron en Haití, los de una sola entrada, estaban cerca al total de la población extranjera porque su proporción es de un 84.2% y en los de más de una vez, su representación era del 15.7%. Los hombres, por su parte, habían llegado una sola vez en una proporción del 82.7% y los de más de una entrada en un 17.2%. Las mujeres, a su vez, entraron en un 86.8% en una sola entrada y las que lo habían hecho en más de una ocasión, un 13.1%. En los de otros países, el 87.1% informó que solo tenía una entrada y un 12.9% más de una. Los hombres fueron una ligera mayoría en los que entraron una primera y única vez, cuando un 87.4% así lo expresó, en tanto que, las mujeres lo hicieron en un 86.7%, mientras que en más de una vez la relación se mantiene la tendencia, porque fueron un 12.6%.

La población inmigrante que vino acompañada lo hizo de la siguiente manera: Sola o solo fue un tercio (33.2%) de ellos, con otro familiar o amigos algo más de un tercio (38.5%), aquellos que vinieron con algún hermano fue del 11.0%, quienes llegaron acompañados a sus padres fueron un 9.0%. a su vez, los que llegaron con algún hijo fue una proporción baja por ser de un 1.6%; pero los que llegaron con todos sus hijos, un poco mayor cuando eran el 2.9% y los que viajaron con su cónyuge o compañero, tan solo fue de un 9.3%. El porcentaje de mujeres que llegó desde Haití con otro familiar o amigo alcanzó un 33.3% y aquella que lo hicieron sola fue un 24.6%.

Las que informaron que llegaron al país en compañía de sus cónyuges o compañeros fue una proporción de un 16.0%, aquellas que partieron en compañía de sus hermanos fue menor al ser solo de un 12.6%, mientras que el 9.9% dijo que llegó

con sus padres. Proporciones mucho más pequeñas, como las que dijeron que vinieron con sus hijos y las que salieron con algún hijo, tan solo fueron 4.1% y 2.4%, respectivamente. Los hombres haitianos que decidieron venir a residir en este país, lo hicieron fundamentalmente con dos tipos de acompañantes: con otro familiar o amigo (38.9%) y los que iniciaron el proyecto migratorio solo y llegaron de esa manera, otro 38.1% del total.

Tabla 3.3: Porcentaje de la Población extranjera por sexo y país de nacimiento, según acompañante de viaje a República Dominicana

Acompañante en el viaje a República Dominicana	Población nacida en el extranjero								
	Total			Nacido en Haití			Nacidos en otros países		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	total	Hombre	Mujer
Con su cónyuges o compañera	9.3	4.5	17.1	8.0	3.2	16.0	21.4	18.7	24.5
Con sus hijos	2.9	1.3	5.4	2.1	1.0	4.1	9.7	5.2	16.9
Con algún hijo	1.6	0.7	3.0	1.3	0.6	2.4	4.4	2.1	7.1
Con sus padres	9.0	7.5	11.4	7.6	6.2	9.9	21.4	20.6	22.3
Con sus hermanos	11.0	10.3	12.2	11.4	10.7	12.6	7.4	5.9	9.0
Con otro familiar o amigos	34.6	36.7	31.1	36.8	38.9	33.3	14.7	13.8	15.8
Solo/a	33.2	38.5	24.5	33.1	38.1	24.6	33.8	42.5	23.9

Fuente: ONE/UNFPA, 2018: 316

Los que respondieron que llegaron en compañía de sus hermanos fue de un 10.7%, con los padres, el 6.2%, continuando el descenso con los que vinieron con su cónyuge o compañero, una proporción del 3.2%, con sus hijos o con algún hijo, tan solo lo hizo un 1.6%. Por el lado de los que nacieron en otros países se puede apreciar que hay una distribución menos concentrada en algunas categorías, ya que las mujeres llegaron en un 24.5% con sus cónyuges o compañeros, una proporción más alta cuando se comparan con las nacidas en Haití. Una cantidad de un 23.9% lo hizo sola, muy parecidas a sus homólogas del país vecino y quienes llegaron con sus padres fue otro 22.3%.

La situación de las mujeres que vinieron con sus hijos (16.9%) o con algún hijo (7.1%) alcanzó un total de 24.0%, con otro familiar o amigo-as, fue una proporción de un 15.8%, en tanto que, las que lo hicieron con sus hermanos, tan solo de un 9.0%. Por el lado de los hombres se produce una concentración muy significativa porque los que llegaron solo fue de un 42.5%, los que llegaron en compañía de los padres el 20.6% y un 18.7% vino con el-a cónyuge o compañera. En menor medida

aparecen los que dijeron que llegaron con otro familiar o amigo/as (13.8%), con sus hermanos (5.9%), mientras que los que informaron que vinieron con sus hijos o con algún hijo totalizan un 8.3%.

La tabla parece indicar que los grupos haitianos tienden a tener una inmigración de carácter individual, ya que entre los que dijeron que llegaron solo-as representaban cerca de dos tercios, tanto a nivel total como de los hombres y de las mujeres. De forma mucho más familiar lo hicieron los nacidos en otros países, ya que la distribución de los acompañantes así lo indica por lo registrado en la tabla de apoyo. Falta información de si los que salen lo hacen en la misma condición, ya que como se observó más arriba, en la entrada y la salida, fue un número más pequeño, porque la mayoría es de una sola entrada, ya que son inmigrantes recientes.

3.1.1. Los estudios complementarios del UNFPA con los datos de la ENI-2017:

Tal como planificó el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), en la primera versión de la ENI-2012, cuando se desarrollaron una serie de estudios complementarios, que permitieron explotar la base de datos abarcando varias áreas que fueron de utilidad para la sociedad y el Estado, en esta nueva ENI-2017, se aplicó el mismo plan, pero con menos estudios, ya que los publicados, hasta el momento son tres por dicho organismo. En efecto, el estudio titulado el Aporte al Valor Agregado de la Población de Origen Extranjero en la República Dominicana, es la continuidad del primero del mismo nombre.

El estudio sobre el *Acceso de Inmigrantes y Descendientes a la Salud y Protección Social en la República Dominicana* es un análisis más centrado en los datos de salud y en la seguridad social, mientras que su antecesor fue más limitado a un aspecto de salud, específicamente VIH- SIDA. El tercer estudio elaborado por el UNFPA abarca por primera vez un análisis detallado de la población descendiente, en diferentes vertientes. Por su parte, el cuarto está centrado en desarrollar una explicación de las características fundamentales de la población venezolana residente en esta nación, el cual constituye una novedad, porque es la inmigración de mayor crecimiento relativo entre una encuesta y la otra.

3.1.1.1. El aporte al valor agregado de la población de origen extranjero en la República Dominicana.

El estudio de los aportes que hace la mano de obra extranjera a las economías de los países receptores, ha sido un tema en los estudios, ya que en la visión anterior

solo se pensaba que estos venían a sangrar la economía enviando remesas a sus naciones de origen. En esta nueva visión se han desarrollado metodologías y afinados enfoques, que han ayudado a estimar dichos aportes en las economías regionales con análisis de Martínez Pizarro y Reboiras Finardi (2008), Canales (2009 y 2011), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, OCDE, (2018b), López (2018), mientras que en la República Dominicana es a partir del 2000 cuando se inicia esta línea de investigación (UNFPA, 2018a:13).

La primera aproximación para calcular el aporte económico al valor agregado de la mano de obra de origen extranjero fue realizada en el 2012, con los datos de la ENI-2012, donde se aplicó la metodología de la productividad media del trabajo (PME), con la que se estima que el aporte de la población de origen extranjero al valor agregado es similar a su participación en las cantidades de ocupados totales. La primera estimación realizada en el 2012 rondaba el 7.14% del total del valor agregado de la economía dominicana, esto es, que el aporte de la población de origen extranjero aportaría RD\$ 7.14 de cada RD% 100.00 generado por la economía dominicana (UNFPA, 2018a:13).

Tabla 3.4: Porcentaje del aporte al valor agregado (en RD\$) de la población ocupada por país de origen, según rama de actividad económica, 2017

Rama de actividad	Valor agregado	Ocupados	PME ⁴⁷	Valor agregado de la población de origen extranjero. Total respecto al valor agregado (%)	Valor agregado de los nacidos en Haití (%)	Valor agregado de los nacidos en otros países (%)	Valor agregado de los nacidos en La RD de padres extranjeros (%)
Agricultura y Ganadería	204,775.1	428,220	0.478200837	28.15	26.35	0.12	1.90
Industria	542904.59	459,673	1.181066045	5.56	3.80	0.46	1.37
Electricidad, gas y agua	80,006.59	61,220	1.306872343	3.05	2.46	0.00	0.69
Construcción	354,256.91	326,725	1.08426543	29.21	26.91	0.42	2.20
Comercio al por mayor y al por menor	307,920.04	862,194	0.357135656	8.12	6.31	0.20	1.25
Hoteles bares y restaurantes	285,472.92	332,760	0.85789476	9.54	5.50	2.17	1.56
Transporte y comunicación	336,830.12	339,928	0.99088541	2.48	1.32	0.38	0.77
Intermediación financiera y seguros	166,705.28	100,040	1.664728907	1.05	0.15	1.17	0.19

Rama de actividad	Valor agregado	Ocupados	PME ⁴⁷	Valor agregado de la población de origen extranjero. Total respecto al valor agregado (%)	Valor agregado de los nacidos en Haití (%)	Valor agregado de los nacidos en otros países (%)	Valor agregado de los nacidos en La RD de padres extranjeros (%)
Administración pública y defensa	172,705.86	209,919	0.822728107	1.17	0.26	0.36	0.47
Otros servicios	1,217,918.71	1,251,923	0.972838418	4.80	2.92	0.77	1.11
Valor agregado	3,341,988.86	4,372,602.10	0.764302075	9.54	7.41	0.52	1.28
Impuestos a la producción netos de subsidio	271,158.29						
Producto Interno Bruto	3,612,147.14						

Fuente: UNFPA, 2018a

La tabla 3.4 evidencia la descomposición del valor agregado de la mano de obra local y la mano de obra inmigrante por rama de actividad económica. Además, se presenta la productividad media estimada por rama de actividad. Como se observa, la población ocupada de origen extranjera produjo alrededor del 9.54% del valor agregado, considerando solo a los de 15 años o más a fin de homogeneizar el primer supuesto planteado en la metodología que implica que los trabajadores nativos y los inmigrantes tienen igual productividad. Para hacer comparables ambos grupos, es necesario entonces partir de la misma cohorte considerando la edad de los ocupados. Del total, donde los nacidos en Haití aportaron el 7.41% y los otros dos colectivos la diferencia (UNFPA, 2018a:28).

Por ramas de actividad, la construcción concentra el 29.21% del aporte total del valor agregado de la población de origen extranjero, seguida por la agricultura y ganadería con el 28.15%, es decir, en estas se genera cerca 1 de cada 3 pesos (RD\$) del valor agregado. En las actividades de hoteles, bares y restaurantes dicha población aporta el 9.54%, mientras que en el comercio al por mayor y menor el 8.12%. Le sigue el sector industrial (incluye industrias manufactureras y explotación de minas y canteras) con 5.56%, otros servicios con 4.80%, electricidad, gas y agua con 3.05%, transporte y comunicaciones con 2.48%, administración pública y defensa con 1.17% e intermediación financiera con 1.05% (UNFPA, 2018a:29).

⁴⁷ Productividad Media del Empleo (PME) dentro de las diferentes ramas de actividad económica que componen el PIB

La justificación que permite entender el crecimiento viene dada por la cantidad en el aumento de la mano de obra en los distintos sectores, pues se supone que la mano de obra local tiene la misma productividad que la extranjera. También queda implícito que los nuevos tipos de inmigrantes tienen características un poco distintas a los del 2012, porque pasan a residir en la zona urbana, con mayor nivel educativo, laboran en mayor medida en una rama de actividad económica diferente a la que participaban anteriormente, como era la agrícola.

3.1.1.2. El Acceso de Inmigrantes y Descendientes a la Salud y Protección Social en la República Dominicana

El estudio complementario sobre el acceso a la salud de los inmigrantes y descendientes, se esfuerza por presentar los aspectos conceptuales de lo que es la salud, el bienestar y la protección social que debe tener un Estado Social y de Derecho para con sus ciudadanos-as. Bajo el epígrafe de Bienestar y protección social, se asume que el bienestar social es el conjunto de factores—necesidades satisfechas, servicios, instituciones —que vinculados entre sí deberían permitir una mayor calidad de vida individual y colectiva a los miembros de una sociedad (UNFPA, 2018b:15). En tanto que, por protección social podría entenderse como “protección ante eventualidades, donde las personas están expuestas a situaciones de privación, desventaja o experimentan circunstancias adversas (...) Se utiliza también para referirse a una gama de servicios de protección ofrecidos, incluyendo el seguro social, la asistencia social y la atención a la salud” (Spicker y otros, 2009, citado en UNFPA, 2018b:15).

A su vez, la seguridad social se utiliza, en los países centrales, como una estrategia operativa del bienestar que puede vincular y combinar ingresos de protección, asistencia social y elementos que no constituyen ingresos como el seguro de salud (Spicker y otros, 2009). Por su parte la seguridad social no se contempla como una estructura del sistema de salud. Es una estrategia que apunta al logro de los objetivos del sistema de salud. Es una forma concreta en que se organiza la provisión de determinados servicios orientados a determinados fines. Su desarrollo estará decidido, en gran medida, por la forma en que se estructura, se organiza y funciona el sistema de salud, lo que puede favorecer o impedir sus ejecutorias (Selig, 2007, citados en UNFPA, 2018b:16).

“El sistema de salud es sinónimo de sistema de atención en salud” o que “el sistema de salud es diferente al sistema de seguridad social”, ignorando las relaciones y el mutuo condicionamiento de tales sistemas. Dichas visiones conducen a ver la salud como ausencia de enfermedad, desde un enfoque curativo del sistema, así como a la mercantilización de la salud, diferenciada en un nivel en manos del capital

financiero y en otro nivel subsidiario-asistencialista, bajo el Estado residual, ya que la seguridad social debe funcionar de manera paralela al sistema de salud (Selig, 2017, en UNPFA 2018b:18). Todos estos elementos conducen a que para el análisis de los datos se haga desde un enfoque en derecho que debe propiciar el Estado por su definición.

En el apartado relativo a los derechos y accesos de los inmigrantes a la salud y protección social se hace una revisión del marco normativo, donde se analizan los instrumentos normativos internacionales, en donde se presentan los acápites que reconocen los derechos a la salud y a la seguridad social en general, pero también hay otros que estipulan a los inmigrantes, de los cuales una parte no ha sido ratificada por el Estado dominicano, aunque los que atañen a las mujeres inmigrantes si lo fueron. El mismo análisis se realiza para los instrumentos nacionales, los cuales están consignados en la Constitución, la Ley General de Salud, la Ley de Seguridad Social, entre otros. Todos ellos permiten tener una panorámica de cuáles son los factores fundamentales que otorgan derechos a los ciudadanos-as y los cuales deben ser defendidos por todos.

En el análisis de los datos se encuentra un minucioso detalle del conjunto de variables que constituyen en la ENI-2017, todos los aspectos de salud. Se inicia con un breve perfil de la población como en el Informe General, pero se sitúan elementos importantes como las cantidades, los grupos de edad, sexo y distribución espacial por dominio de estimación y región de planificación. Planteados estos aspectos de carácter general, se pasa al perfil de las demandas y accesos a los servicios de salud, donde se utiliza un procedimiento analítico bastante exhaustivo del conjunto de variables contempladas en la base de datos.

En el apartado siguiente del documento se sigue con el mismo procedimiento analítico para la presentación de los afiliados a la salud, riesgo laboral y pensiones, en donde los resultados presentados son sumamente bajos para la población que se está estudiando, por su condición migratoria irregular, situación que aparece con bastante claridad en el Informe General de la ENI-2017. También se resume el uso de los métodos anticonceptivo, donde se hace un recuento de los más usados por los grupos de inmigrantes y descendientes. La maternidad y la fecundidad son tratadas en relación a los-as hijos, país de origen, región de planificación, zona de residencia, entre otras variables.

El documento finaliza con una serie de conclusiones de los aspectos institucionales, donde se resaltan los límites del sistema de salud y la poca inversión que se hace en el mismo, se agrega la visión de segmentación que se sigue en Estado con la salud. Se hace énfasis en que la visión subsidiaria no contempla a los inmigrantes, ya que estaría determinada por el empleo formal, lo que la mantiene desprotegidas por el marco jurídico prevaleciente. Hay una

crítica a la actitud estatal que hace inversión en los tramos superiores y no se hace énfasis en la atención primaria en salud. Las diferencias entre los grupos de inmigrantes aparecen diferenciadas por establecimientos, ya que los de origen haitiano usan, en mayor medida, los hospitales públicos y los nacidos en otros países las clínicas privadas.

También se resalta en las conclusiones la baja afiliación de la población inmigrante, lo mismo que la falta de contrato de trabajo que le de derechos a la titularidad y a los miembros de la familia. Sin embargo, en el ámbito del pago, existe algo más de la mitad que fue atendida de forma gratuita lo que indica que asistieron a los hospitales públicos. El uso de los métodos anticonceptivo es bajo, lo que conlleva a que más del 75 por ciento de las mujeres inmigrantes eran madres al momento de ser entrevistadas. En la parte relativa a las conclusiones hay bastantes, con la ventaja de que están presentadas por apartado, lo cual hace su fácil localización, por lo que tienen un carácter beneficioso para las instituciones que gestiona el sector. Se recomienda a los interesados verlas directamente en el documento para evitar sesgos en su selección.

3.1.1.3. Descendientes de inmigrantes en la República Dominicana

Como los otros dos estudios complementarios, el de los descendientes sigue la metodología general de la ENI-2017, aun cuando se hacen particularizaciones para poder lograr sus objetivos específicos para lo cual se elaboraron siete ejes temáticos que abordan: La ascendencia, donde predominan los de padres haitianos, el perfil sociodemográfico basado en características seleccionadas, la documentación y nacionalidad, donde se ofrece un análisis de ambas variables, sobre todo luego de la Sentencia 168-13 y la adopción de la Ley 169-14.

También se encuentra el idioma, porque permite la integración y el funcionamiento en la sociedad del grupo que no lo tiene como idioma maternal, el mercado laboral, ya que este forma parte de los factores de integración a una sociedad y a su cohesión social, el acceso a servicios, que definen las condiciones de vida de las familias y por último la salud sexual y reproductiva, donde se presentan los datos desagregados de la población general, pero comparados con los otros grupos que se analizan en la encuesta. Para tener una visión más completa de las diferencias entre los grupos que forman a los descendientes se produjo una agrupación en cuatro categorías, las cuales facilitan su análisis y comparación.

En efecto, estas son: descendientes de padre y madre nacidos en Haití, descendientes de padre o madre nacidos en Haití, descendientes de padre y madre nacidos en otros países y descendientes de padre o madre nacidos en otros países. Estas categorías se articulan con unos argumentos teóricos que se manejan en el

ambiente sociológico y antropológico de la integración y la asimilación de los grupos inmigrantes, así como de sus descendientes. En el texto se presentan las tres que se han desarrollado en el ambiente de los Estados Unidos. “La primera enfatiza la asimilación a la próspera clase media, la segunda, consiste en la asimilación a un grupo pobre o subclase y la tercera es mantener fuertes lazos étnicos culturales de apoyo para ascender e incorporarse selectivamente” (UNFPA, 2018c:32).

El conjunto de argumentos teóricos permite construir una serie de dimensiones de integración para los grupos descendientes en base a las variables que están presente en la encuesta, que fue diseñada para los inmigrantes, pero que tiene la fortaleza para esta aproximación. En este sentido, está la integración civil, la cual se logra por la documentación y la nacionalidad, la integración cultural, que está determinada por el dominio de los idiomas de la sociedad de acogida, la integración económica, que se manifiesta en la inserción al mercado laboral y por último la integración social, la cual se puede estimar por variables como el acceso a la salud y a la educación que aumentaría su capital humano.

Estos aspectos teóricos metodológicos dan paso a un análisis del marco legal dominicano y al impacto que tuvo la Sentencia 168-13 y la implementación de la Ley 169-14. En lo relativo a la Ley 169-14, hay un análisis de su contenido y de los mecanismos con los cuales se puede lograr la restitución de la documentación anulada por la sentencia del Tribunal Constitucional.

Por último, se presentan los problemas pendientes: no se sabe con exactitud cuántos son los descendientes que permanecen sin documentación, con la implementación de la Ley 169-14, no hay una base legal para la adquisición de la nacionalidad dominicana vía la naturalización ordinaria, existe una posibilidad de que aumente la cantidad de niños nacidos y criados en la República Dominicana sin registro civil, por la condición de irregularidad de sus padres. Los grupos más desfavorecidos están en el A que aún no tienen sus actas de nacimiento. También una parte significativa del grupo B que tampoco tiene documentación a pesar de haberse inscrito en el Plan Nacional de Regularización de Extranjeros (PNRE) y los de parejas étnicamente mixtas (con un progenitor/a dominicano/a) que cuando uno de ellos no tiene la documentación se paraliza el proceso de documentación de sus hijos-as como dominicanos-as (UNFPA, 2018c:43-44).

La tabla 3.5, contiene los aspectos más relevantes en cuanto a resultados, los cuales se comparan entre los tres colectivos que se analizan en la encuesta ENI-2017. En los tres grupos se puede apreciar las diferencias de edades, siendo los descendientes el grupo más joven al promediar 14.4%, porque solo se estimaron los de la primera generación. El grado de alfabetismo es mayor en las personas nacidas en otros países (diferente a los nacidos en Haití) ya que su analfabetismo es de apenas un 1.9%, lo mismo ocurre cuando se comparan los que nunca asistieron a

un centro educativo, donde el grupo de los nacidos en otros países (diferente a los nacidos en Haití) tiene una representación casi inexistente.

En ámbito de la educación universitaria la distancia sigue siguiendo abismal, porque en los descendientes es de apenas un 4.3% mientras que en los nacidos en otros países es de 48.4%, el acceso a agua dentro de la vivienda, los contratos por escrito, el ser un trabajo fijo, los que reciben sueldo de regalía, seguro de salud y los que asisten a clínicas privadas son indicadores que son superados ampliamente por los nacidos en otros países, solo en aquellos que demuestran inferioridad y poca integración son en los que aventajan los nacidos en Haití o sus descendientes, recordando que la mayoría provienen de padres de ese país.

Tabla 3.5: Resumen comparativo de los inmigrantes y descendientes, según variables seleccionadas

Variables	Inmigrantes nacidos en Haití	Inmigrantes nacidos en otros países	Descendientes nacidos R. D
Edad prometió	30.7 %años	32.9%	14.4%
No sabe leer ni escribir	27.7%	1.9%	23.4%
Nunca asistió a un centro educativo	19.4%	0.6%	6.6%
Tiene educación universitaria	3.1%	48.4%	4.3%
Tiene agua del acueducto dentro de la vivienda	16.0%	68.8%	21.8%
Servicio sanitario de letrina	34.3%	0.6%	30.4%
Idioma materno (español)	1.3%	74.7%	61.8%
Idioma principal que habla (español)	13.5%	76.5%	80.8%
Tasa de ocupación	70.4%	53.0%	43.1%
Trabajador fijo	49.0%	82.0%	68.4%
Tiene contrato escrito en el trabajo	16.1%	61.1%	36.7%
Ingreso Mensual promedio	14,092 pesos	33,205 pesos	17,600 pesos
Recibe pago por día de enfermedad	11%	46.6%	27.6%
Recibe pago de doble sueldo o regalía	28.8%	60.7%	50.5%
Vacaciones pagadas	12.8%	54.8%	33.7%
Tiene seguro de salud	4.8%	49.8%	18.7%
Asistió a clínica privada	12.2%	61.3%	13.5%

Fuente: UNFPA 2018C:130

La misma situación de desventaja se puede apreciar en el resumen que se hace al comparar a los descendientes según grupos contruidos, donde los descendientes de haitianos ocupan los peores lugares en los aspectos sociodemográficos frente a los de

otros países, solo en servicio de letrina tienen ventajas. Esto también ocurre cuando se ven los indicadores por dimensión de integración civil, donde los nacidos en otros países no han tenido problemas con la documentación, ventajas que también se manifiestan en el dominio del idioma para su integración cultural, mientras que en la integración económica de los nacidos en Haití y sus descendientes están en primacía en aquellos empleos que demuestran precariedad, lo mismo ocurre en la integración social donde la brecha es sustancial en los servicios que se utilizan para estimar la diferencias⁴⁸.

3.1.2. Inmigración haitiana

En el informe del año anterior como en este se tratan aspectos importantes de la inmigración haitiana debido a su relevancia, porque es la de mayor peso dentro de los inmigrantes que llegan al país. Cabe subrayar el dinamismo de ella en cuanto a ser del tipo reciente, porque la inmensa mayoría ha entrado una única vez, llegando acompañados de otro familiar o amigo, así como solo-a. En los estudios complementarios se puede observar que su aporte es del 80.5% al valor agregado de la economía dominicana, por el lado de la salud y la protección social es el colectivo con mayor desventaja cuando se comparan con los nacidos en otros países ya que reciben los servicios más precarios, que son los del sector público. La misma situación viven sus descendientes en los indicadores esenciales y las dimensiones de integración que se desarrolló en el informe comentado.

Tabla 3.6: Las transformaciones en los asentamientos humanos de la inmigración a nivel regional de los inmigrantes nacidos en Haití: 2012-2017.

Provincias y regiones	Años				Incremento porcentual
	2012		2017		
Urbana	282,001	65.2	311,085	66.2	9.8
Rural	150,299	34.8	158,183	33.8	5.1
Total	432,300	100.0	469,268	100.0	8.2
-Provincias de alta concentración poblacional:	202,505	46.8	205,623	43.8	0.3
-Fronterizas y contiguas	59,721	13.8	65,480	14.0	9.1
-Cultivan caña	67,374	15.6	66,276	14.1	-1.6
-Cultivan arroz, banano y víveres	56,950	13.2	82,539	17.6	36.6
-Provincias de menor concentración poblacional	45,749	10.6	49,351	10.5	7.5
Total	432,300	100.0	469,268	100.0	

⁴⁸ Para tener una noción mucho más amplia de las diferencias y brechas entre los tres colectivos ver el cuadro 103 de la página 132 y las recomendaciones desde la 136 a la 137 desde del Informe.

Provincias y regiones	Años				Incremento porcentual
	2012		2017		
Regiones de planificación					
Cibao Norte	78,504	18.1	78,232	16.6	-0.3
Cibao Sur	25,038	5.7	18,757	3.9	-28.6
Cibao Nordeste	14,177	3.2	17,340	3.6	20.0
Cibao Noroeste	51,024	17.8	54,700	11.6	6.9
Valdesia	17,215	3.9	34,847	7.4	67.7
Enriquillo	22,002	5.0	21,859	4.6	-0.6
El Valle	16,651	3.8	16,947	3.6	1.7
Del Yuma	48,237	17.1	48,087	10.2	-0.3
Higuamo	12,638	2.9	20,266	4.2	46.3
Metropolitana	146,815	33.9	158,235	33.7	6.1
Total	432,300	100.0	469,268	100	

Fuente: UNFPA/ONE, 2018:332

Cabe resaltar la transformación que, en su forma de asentamiento regional, se produjo en el grupo entre una encuesta y otra. Tal como se analizó en el Informe General, hubo un incremento absoluto y relativo de la población extranjera haitiana, debido a que pasó de 432,300 en el 2012 a 469,268 en el 2017, lo cual representó un incremento porcentual del 8.2. Esta población se asentó en la parte urbana, tal como lo había hecho anteriormente, pero en una cantidad mínimamente mayor, porque del 65.2% pasó a ser de un 66.2% lo que hizo que la población residente en el campo disminuyera en la misma proporción que creció la urbana, como se refleja en la tabla 3.6.

Lo interesante de esta situación es que ese tercio, que sigue habitando en la zona rural parece que encuentra colocación en el mercado rural, lo que permite su asentamiento dentro de este ámbito. Por el lado de los dominios de estimación geográficos se puede apreciar que el mayor movimiento se produjo en las provincias que cultivan arroz, banano y víveres, que, de 56,950 asentados en el 2012, ascendió a 82,539 nacionales haitianos en el 2017, lo que representa un incremento de un 36.6%. En las provincias fronterizas y contiguas también hubo un incremento, pero en menor medida, ya que solo fue de un 9.1%, mientras que en las provincias de menor concentración de extranjeros su aumento fue de un 7.5%. En las de mayor concentración poblacional el incremento fue mínimo (0.6%), pero negativo en las que cultivan caña de azúcar porque la población haitiana se redujo en un 1.6%.

El asentamiento de esta población, en las regiones de planificación, muestra algunas condiciones interesantes en términos de los cambios que se han producidos entre ambos períodos. En efecto, los dos que más llaman la atención es el producido en la región de Valdesia, en donde el incremento representó un 67.7% que, de 17,215 aumentó a 34,847 inmigrantes, como también en la de Higuamo, cuyo crecimiento, fue menor, pero altamente significativo por ser de un 46.3%. Esto indica que de 12,638

personas que había en esa región en el 2012 pasó a ser de 20,266 personas. En la región Cibao Nordeste el crecimiento (20.0%) fue menos de la mitad de anterior, pero suficientemente importante porque se produjo un aumento absoluto de 3,163 personas en el mismo período.

En las regiones del Noroeste (6.9%) en la Metropolitana (6.1%) y en El Valle con un 1.7% se produjeron crecimientos moderados, pero indican un patrón de movimiento en las tres. En la que perdieron población se encuentra encabezada por la Cibao Sur en donde el decrecimiento fue el mayor con una proporción del 28.6%, en tanto que en la de Yuma y el Cibao Norte fue de un 0.3% para cada una y de un 0.6% en la de Enriquillo. Estos datos indican que en estas regiones todavía hay atractivos para permanecer, ya que el movimiento fue de pocas personas. Sin embargo, la Cibao Sur perdió atractivo para retener población, tanto de la que llegó y de la que estaba antes.

3.1.3. Inmigración venezolana en el contexto regional y hacia República Dominicana

El movimiento migratorio de los venezolanos continúa reflejando un alto vigor porque aumenta la cantidad de sus ciudadanos-as que se asientan en diferentes países, donde el Caribe no es la excepción. Los registros administrativos de los organismos encargados del control migratorio reflejan que siguen llegando y saliendo de República Dominicana. En el período 2015-2018 ingresaron 515,261 ciudadanos de dicho país y partieron 499,989, quedando un saldo migratorio de 15,272 personas (Fuente: Banco Central). Su ingreso y salida del país se produjo por aeropuertos, toda la población ingresa con pasaporte y la mayoría se encuentran en condición migratoria irregular (OIM RD, 2018).

La Dirección General de Migraciones, DGM, informó que para el 2018 la entrada de personas venezolanas fue de 102,652 y la salida de 101,543, lo que indica que la permanencia de miembros del colectivo fue de 1,109 personas. La entrada de la población venezolana fue mayoritariamente por aeropuerto por donde entró 102,187, siendo los hombres lo que más lo hicieron al ser 51,707 y las mujeres también entraron en una alta proporción por registrar 50,480. Por los puertos la entrada fue sumamente modesta, ya que solo se registraron 109 personas, siendo las proporciones por sexo casi iguales. Por los puestos de control fronterizo entró un total de 356, predominando las mujeres, que representaban a más de la mitad (60.3%).

Tabla 3.7: Población venezolana, por entrada y salida, según aeropuerto, puerto y puesto fronterizo, 2018

Vías	Venezolana			
	Entrada		Salida	
	Masculino	Femenino	Masculino	Femenino
Aeropuerto	51,707	50,480	51,564	49,502
Puerto	55	54	62	74
Puesto fronterizo	141	215	142	199
Subtotal	51,903	50,749	51,768	49,775
Total	102,652		101,543	

Fuente: Informe de Gestión de la DGM (2018)

A nivel de las entradas, los hombres superaron ligeramente, 50.6%, a las mujeres 49.4%, lo cual refleja que tanto los hombres como las mujeres venezolanas vienen al país sin diferencias significativas por sexo, aunque las mujeres tienden a permanecer en una proporción mayor. Ahora bien, la situación varía relativamente cuando se analizan las salidas porque estas fueron menores a las entradas en 1,109, tan solo 1.1% del total. Los hombres se marcharon por aeropuerto casi en igual proporción que los que llegaron, presentándose una diferencia absoluta de 143 hombres, diferente a las mujeres de las cuales permanecieron 978, una relación de 7 mujeres por cada hombre.

Por los puertos las salidas fueron un poco mayor de mujeres que de hombres, lo mismo que por los puestos de control fronterizo, por donde salieron 57 mujeres más que de hombres. Sin embargo, cuando se comparan las entradas y las salidas de mujeres por los puertos, se aprecia que hubo 20 más que la que entraron, pero por los puestos fronterizos de control migratorio salieron 16 menos que la que entraron. En cuanto a las edades de los que vienen se puede apreciar, en la tabla 3.8, que los grupos quinquenales que predominante van desde los jóvenes hasta los adultos joven, que representa al 71.2% del total de los identificados en la ENI-2017.

Esta cuenta con sus mejores representaciones entre los 20-24 años, donde eran un 17.2%, seguida por los de 25-29 con una proporción de 22.0%, de 30-34 con un 15.2% y en menor medida los que tienen de 35 a 39 años que son un 10.4%. En los de 14 años hacia abajo solo hubo un 13.9%, mientras que en el otro extremo es de solo un 2.6%, lo que sigue demostrando que en las migraciones internacionales el peso de la fuerza laboral juvenil sigue siendo importante, porque los dependientes solo llegan luego de la inserción laboral de los que tienen capacidad de trabajar.

Tabla 3.8: Población venezolana por sexo, según grupo quinquenales de edad

Grupo quinquenales de edad	Sexo				Total	
	Hombres		Mujeres		Absoluto	Relativo
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo		
0-4	603	5.0	501	3.6	1,104	4.3
5-9	857	7.1	651	4.7	1,508	5.8
10-14	432	3.6	543	3.9	975	3.8
15-19	881	7.3	767	5.6	1,648	6.4
20-24	1,701	14.1	2,740	19.9	4,441	17.2
25-29	2,475	20.5	3,227	23.4	5,703	22.0
30-34	1,874	15.5	2,051	14.9	3,925	15.2
35-39	1,596	13.2	1,104	8.0	2,700	10.4
40-44	606	5.0	690	5.0	1,296	5.0
45-49	136	1.1	644	4.7	780	3.0
50-54	471	3.9	147	1.1	618	2.4
55-59	234	1.9	265	1.9	499	1.9
60-64	0	0.0	0	0.0	0	0.0
65-69	66	0.5	0	0.0	66	0.3
70 y más	155	1.3	445	3.2	600	2.3
Total	12,088	100	13,784	100.0	25,872	100.0

Fuente: Base de datos ENI-2017

Una lectura a la tabla 3.8, según el sexo, permite observar que entre los 15 a 39 años, las proporciones son muy parecidas, aunque hay una relativizada mayoría de mujeres, ya que los hombres eran el 70.6% y las mujeres un 71.8% en el grupo etario referenciado. Los hombres tienen una distribución menos acentuada que las mujeres, porque entre los 20 a 24 hubo un 14.1%, de 25 a 29 un 20.5%, entre los 30 a 34 de 15.5% y de 35 a 39 años de otro 13.2%. En las mujeres se produjo una concentración en tres de los grupos quinquenales, como es el de 20 a 24 donde la representación fue del 19.9%, del 23.4% en los que tenían de 25 a 29 y en la de 30 a 34 años con un 14.9%. Estas son edades en las cuales las mujeres pueden insertarse laboralmente en renglones de servicios, donde son mayormente solicitadas para laborar.

Esta estructura quinquenal de los grupos de edad deja discernir que una de las características que tiene el inmigrante es la necesidad de trabajar en el lugar de recepción porque necesita vivir, debido a que las redes de apoyo no pueden mantenerlo hasta que tenga una integración laboral ventajosa. En este sentido

la edad es una ventaja para trabajar en sectores que demandan mucha energía, destreza y habilidades, las cuales son factores importantes para el mundo laboral mundial que se vive en esta etapa del capitalismo avanzado. Ahora bien, la situación política, económica y social hace que los venezolanos no puedan preparar un viaje migratorio adecuado, por lo que llegan al país con pocos planes y con poco apoyo. La tabla 3.9 recoge los indicadores básicos de la fuerza de trabajo de los tres colectivos principales. En efecto, la principal fuerza la laboral la representan los nacidos en Haití, porque su población total es el 87.2% del total, de los nacidos otros países es un 8.3% y los venezolanos de 4.5%.

La fuerza de trabajo de todas las poblaciones es porcentualmente alta en relación con ella misma, debido a que los que migran son personas en plena edad productiva. Así es que los haitianos son un 88.5% del total de población en edad de trabajar, de un 4.3% los nacidos en Venezuela y de 7.2% de los nacidos en otros países. La población ocupada en general era de 363,820, que distribuida en los tres grupos representan 91.8% de los haitianos, 4.3% de los venezolanos y 3.9% de los de otros países. La tasa global de participación, TGP, fue de un 76.8% de los nacidos en Haití, del 76.2% en los venezolanos y de 39.4% en los de otros países. Por su parte, la tasa de ocupación también es alta para los vecinos haitianos con un 70.4%, del 68.1% en los venezolanos y de 36.7% en los nacidos en otros países.

Tabla 3.9: Población extranjera de 10 años y más por país de nacimiento, según indicadores básicos de la fuerza de trabajo

Indicadores básicos de la fuerza laboral	País de nacimiento			Total
	Nacidos en Haití	Nacidos en Venezuela	Nacidos en otros países	
Población total	497,825	25,872	47,235	570,933
Población en edad de trabajar (PET)	474,594	22,788	38,743	536,080
Población ocupada (PO)	334,092	15,512	14,216	363,820
Población desocupada que buscó trabajo	30,424	1,854	1,059	33,337
Población económicamente activa	364,516	17,366	15,275	397,156
Tasa global de participación	76.8	76.2	39.4	74.1
Tasa de ocupación	70.4	68.1	36.7	67.9
Tasa de desempleo abierto	6.4	10.7	6.9	6.2

Fuente: Elaborado con la base datos de la ENI-2017

La población desocupada que buscó trabajo en los últimos días fue de 30, 424 trabajadores-as de origen haitiano, lo que representa tan solo un 6.4%, para los 1,854 de venezolanos-as que hicieron lo mismo, la tasa de desocupación abierta

era de un 10.7%, mucho más que la de los nacidos en Haití que parece que se insertan en mayor medida en el mercado de trabajo, porque ocupan muchas ocupaciones elementales, lo mismo que para los nacidos en otros países que es de un 6.9%, mientras que la general es del 6.2%. Esta desocupación está cercana a la que estimaba el Banco Central de la República Dominicana, BCRD, para este año 2018, cuando era de un 5.9%. Sin embargo, la Tasa Global de participación y la tasa de ocupación fueron más bajas que la que presentaban los nacidos en Haití y en Venezuela, ya que la primera fue de un 63.6% y la segunda de un 60.0%, pero superior a los nacidos en otros países, ya que la de estos fue muy baja en comparación con las personas nativas.

Vista solamente la población trabajadora venezolana, según el sexo, se puede apreciar que las mujeres son una relativamente mayoría de 1,697, lo mismo que en la población en edad de trabajar (1,844), no así en la población ocupada en donde eran 664 menos que los hombres. Como eran menos ocupadas, las que buscaron trabajo fueron superior en 790, mientras que en la población económicamente activa las diferencias son mínimas (126). Las Tasa Global de Participación (TGP) se muestra más alta en los hombres (82.3%) que en las mujeres donde hay un 71.0%, lo que conlleva que la tasa de ocupación también este más reducida, debido a que en los hombres es de un 77.2%, en tanto que, en las mujeres es de un 60.3%. La tasa de desempleo abierta es más del doble en las mujeres, ya que en los hombres es de un 6.2% frente al 15.1% de ellas, según se observa en la tabla 3.10.

Tabla 3.10: Población venezolana de 10 años y más por sexo, según indicadores básicos de la fuerza laboral

Indicadores básicos de la fuerza laboral	Nacido en Venezuela		
	Total	Hombres	Mujeres
Población total	25,872	12,088	13,785
Población en edad de trabajar (PET)	22,788	10,472	12,316
Población ocupada (PO)	15,512	8,088	7,424
Población desocupada que buscó trabajo	1,854	532	1322
Población económicamente activa	17,366	8,620	8,746
Tasa global de participación	76.2	82.3	71.0
Tasa de ocupación	68.1	77.2	60.3
Tasa de desempleo abierto	10.7	6.2	15.1

Fuente: Base de datos ENI-2017

Vista la participación del colectivo de trabajadores de la nación venezolana dentro de la rama de actividad económica se puede apreciar que su presencia es en las

actividades de alojamiento y de servicio de comidas en donde hay un 32.0%, en las de Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas, cerca de la mitad (16.3%), mientras que en las actividades profesionales, científicas y técnica, así como en las actividades artísticas y recreativas son un 6.4% cada una y en las industrias manufactureras del 6.3%. En menor medida, pero con un porcentaje dentro de los rangos medios del conjunto de actividades están: Otras actividades de servicios (5.9%) y la construcción con otro 5.1%.

En un bloque más restringido de las ramas de actividades económicas participan cantidades menores, pero de mayor cualificación como la de información y comunicaciones, donde hay un 3.3%, en las actividades de salud humana y de asistencia social de un 2.9%, en el sector educativo del 2.5%, mientras que en las actividades de apoyo administrativo son el 3.3% y en transporte y almacenamiento de un 2.4%. Otro grupo de actividades tiene proporciones mucho más reducidas como son los casos de: actividades inmobiliarias (1.6%), de administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria (1.2%); actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios con un 1.0%, como también las actividades del tipo financieras y de seguro con otra representación igual del uno por ciento.

Tabla 3.11: Población venezolana de 10 años y más, según rama de actividad económica

Rama de actividad económica	Nacidos en Venezuela	
	Absoluto	Relativo
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	141	0.9
Explotación de minas y canteras	0	0.0
Industrias manufactureras	977	6.3
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0	0.0
Suministro de agua; evacuación de aguas residuales, gestión de desechos y descontaminación	0	0.0
Construcción	795	5.1
Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicletas	2,534	16.3
Transporte y almacenamiento	369	2.4
Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	4,957	32.0
Información y comunicaciones	510	3.3
Actividades financieras y de seguros	154	1.0
Actividades inmobiliarias	254	1.6
Actividades profesionales, científicas y técnicas	991	6.4

Rama de actividad económica	Nacidos en Venezuela	
	Absoluto	Relativo
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	597	3.9
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	187	1.2
Enseñanza	390	2.5
Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	457	2.9
Actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	995	6.4
Otras actividades de servicios	917	5.9
Actividades de los hogares como empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y se	156	1.0
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	130	0.8
No sabe/Sin información	130	0.8
Total	15,512	100.0

Fuente: Base de datos ENI-2017

En el Monitoreo de Flujo de la población venezolana en su ronda I y II de octubre/diciembre, se presenta la situación laboral de dicha población. Los resultados fueron los siguientes: “Actualmente un 61% trabaja fijo para algún empleador, el 27.5% declaró trabajar de manera independiente, y un 11% desempleado. Ninguno se encuentra en situación de estudiante, retirado/pensionado un 0.4% y voluntario un 0.1%. Previo al viaje la situación laboral era de 52.7% empleado, un 23.9% trabajador independiente, 13.5% estudiantes, 9.3% desempleado, un 0.4% retirado y un 0.1% voluntario. De los empleados o contratados para algún tipo de trabajo el 82.79% responde no haber recibido el pago acordado, un 16.95% si recibió su pago acordado y el 0.26% prefiere no responder” (OIM RD, 2018).

3.2. Apuntes sobre la inmigración laboral durante 2018

La dinámica particular de los colectivos que participan del mercado de trabajo nacional, presenta singulares características cuando estos se pueden desagregar de las grandes categorías que lo agrupan en el Informe General de la ENI-2017. En efecto, cuando el grupo de venezolanos se ven como un grupo particular de trabajadores resaltan sus particularidades que están difuminadas en el agrupamiento de otros países. Esta individualización permite apreciar que estos trabajadores-as, a pesar de que cuentan con ventajas frente al grupo haitiano, también presentan vulnerabilidades significativas cuando se comparan con el resto de los nacidos en otros países.

En la categoría de grupo ocupacional directores y gerentes, el grupo haitiano apenas cuenta con un porcentaje mínimo, los venezolanos con un 3.0%, mientras que los

nacidos en otros países están muy lejos con relación a los dos anteriores al tener colocado en esas posiciones a un 16.6%. Lo mismo ocurre en la de profesionales científicos e intelectuales, los venezolanos cuentan con un 9.6% y los de otros países con un 21.7%, sin embargo, en las categorías ocupaciones de menor calificación como técnicos, y profesionales del nivel medio las diferencias casi desaparecen, ya que tienen 10.6% y 11.3%, respectivamente. En estos tres niveles de calificación la presencia de los trabajadores haitianos es casi inexistente.

En la categoría de personal de apoyo administrativo se invierte la tendencia cuando los venezolanos ocupan un 11.9% y los de otros países el 9.8%. A nivel de los trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados la colocación pasa a ser ampliamente dominada por los venezolanos, ya que el grupo venezolano tiene una alta representación del 47.1%, los de otros países en un 23.8% y los nacidos en Haití de un 18.7%. Es precisamente este último grupo el que encabeza las categorías dentro de las 3P (pesadas, precarias y pésima), como las agrícolas, donde superan ampliamente a los otros dos grupos, al tener una representación de 9.7%, frente al 2.4% y 0.6% lo que demuestra que los venezolanos están alejados de las actividades agrícolas y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros, porque su ubicación en el territorio nacional es en la zona urbana.

La misma situación de predominio se aprecia en Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios, donde el grupo de los haitianos duplica y casi triplica a los otros dos grupos cuando tiene 21.5%, frente al 7.5% y 9.5%. Esto lo que indica es que cada colectivo cuenta con una parte de sus miembros que también tienen condiciones precarias, porque cuando se amplía la migración a los sectores con menos capital humano, lo que prima es el mundo de las relaciones sociales con que cuentan estos grupos, es decir, se apoyan en las capacidades que le brinda el capital social con que cuentan en sus comunidades desde donde provienen.

El caso más elocuente es cuando se pasa a la categoría de ocupaciones elementales, donde el grupo haitiano manifiesta su baja presencia de capital humano, ya que una parte sustancial de ellos solo encuentra ocupación en este tipo de actividad económica de baja productividad y que se desarrollan mayoritariamente en el sector informal de la economía, la cual le ofrece una oportunidad porque el 57.0% de esta es determinada por relaciones económicas informales. Por lo tanto, ese 45.8% de los haitianos confirma que son migrantes con poco capital humano, mientras que para los otros grupos parece ser los en situación de mayor vulnerabilidad los que se insertan en esta parte del mercado de trabajo. En las categorías de operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores hay mayor vinculación entre los tres grupos, ya que las diferencias en la participación no son significativas.

Tabla 3.12: Población extranjera por país de nacimientos, según categorías ocupacionales en la ENI-2017

Grupos ocupacionales	País de nacimiento					
	Nacidos en Haití		Nacidos en Venezuela		Nacidos en otros países	
Directores y gerentes	287	0.1	473	3.0	2,362	16.6
Profesionales científicos e intelectuales	1,700	0.5	1,495	9.6	3,081	21.7
Técnicos y profesionales del nivel medio	1,686	0.5	1,640	10.6	1,605	11.3
Personal de apoyo administrativo	2,267	0.7	1,853	11.9	1,391	9.8
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	62,616	18.7	7,299	47.1	3,385	23.8
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	32,332	9.7	93	0.6	338	2.4
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	71,825	21.5	1,163	7.5	1,348	9.5
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	6,898	2.1	517	3.3	140	1.0
Ocupaciones elementales	152,989	45.8	849	5.5	321	2.3
No sabe/Sin información	1,511	0.5	130	0.8	244	1.7
Total	334,111	100.0	15,512	100.0	14,216	100.0

Fuente: Montero, 2018:28

En otro orden, hace cierto tiempo existe un debate en la opinión pública sobre el cumplimiento de las leyes laborales nacionales, para que los trabajadores inmigrantes sean registrados formalmente en los organismos correspondientes para que se les puedan respetar sus derechos laborales. Hace varios años que el Ministerio puso en práctica el Sistema Integrado del Registro Laboral, SIRLA, para que los empresarios registren a todos los trabajadores y, especialmente, a los extranjeros. Estos esfuerzos gubernamentales por gestionar el mercado laboral dominicano de forma organizada, según lo establecido en el Código de Trabajo, dan sus beneficios, debido a que la formalización de trabajadores inmigrantes va aumentando sistemáticamente, año tras año, lo que es un signo alentador.

Cuando se compara el 2017 con este año se nota el progreso con el Sistema Integrado del Registro Laboral, SIRLA, para que los empresarios registren a todos los trabajadores y, especialmente, a los extranjeros. Dicha comparación permite observar que hubo un aumento de trabajadores inmigrantes registrados. En efecto, los datos para el presente informe que envía el organismo, contienen que la cantidad de trabajadores registrados, en dicho organismo, fue de 24,190, los que al compararse con los registrados en el 2017, 17,565, representan una variación

absoluta de 6,625, lo que indica que la tasa de crecimiento de los trabajadores registrados fue de un 37.7%, bastante significativa, en un contexto en que hay grupos empresariales que mantienen un alto grado de informalización de la mano de obra inmigrante para seguir reduciendo costes laborales y costes generales.

Por demás esta señalar que dicha cifra es muy baja cuando se compara con el total de la fuerza laboral extranjera que participa del mercado de trabajo, tal como se indica en el acápite 4.5.4, del capítulo IV. Resaltado lo anterior, al organizar los datos por sexo y nacionalidad en la tabla 3.6, se puede observar que también el presente año, el colectivo haitiano logra que un 38.3% de su fuerza laboral sea registrada como un trabajador formal. Comparado en términos absolutos se puede apreciar que en el 2018 el registro de ellos aumento en 2,405 trabajadores, lo que representa una tasa de crecimiento entre ambos años de un 35.0%.

Como se ha indicado en los informes generales de las dos ENI, la inmigración laboral haitiana es predominantemente masculino, lo que lleva que ese dominio también se refleje en su registro formal, ya que un 45.5% de ella eran hombres frente al 18.2% que representan las mujeres en este año. Cuando se observa los datos del 2017, se puede observar que las proporciones eran casi las mismas que la que se registran en este año. Esto es, un 17.7% de mujeres y un 47.3% de hombres. Los venezolanos son el segundo grupo en insertarse en el mercado de trabajo formal, ya que superaron a los españoles que tenía esa posición en el 2017. Los registrados en este 2018 como trabajadores nacidos en Venezuela fue de un 7.16%, lo que representa a unas 1,730 personas. Los hombres son ligeramente más, en el sentido de que eran 933 (5.20%), mientras que las mujeres alcanzaron las 797 para un 12.8% del total femenino.

Los españoles siguen siendo una colectividad que puede lograr entrar al mercado de trabajo porque se encuentra un registro de 1,528, unos 67 trabajadores más que en el 2017. Aunque aumentan en términos absolutos, su participación relativa se reduce a un 6.31%, frente al 8.3% que tenían en el 2017. La proporción de hombres es muy elevada en lo absoluto ya que fueron 1,135 contra 389 mujeres, aunque en la tabla los porcentajes para cada sexo son casi igual. La colombiana es otra colectividad que tiene facilidades para trabajar en el sector formal de la economía porque mantiene una fuerte presencia al ser el 5.34% del total registrado. Los hombres superan numéricamente a las mujeres 739 a 553, pero su presencia es mayor dentro de su grupo al ser de 8.8%, mientras que los hombres son menos de la mitad en su sexo (4.12%).

Tabla 3.13: Trabajadores registrados en el Sistema Integrado de Registro Laboral, SIRLA, por sexo, según nacionalidad, 2018

Nacionalidad	Femenino		Masculino		Total	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Alemana	103	1.60	115	0.64	218	0.90
Argentina	96	1.50	137	0.76	233	1.00
Australiana	2	0.03	3	0.02	5	0.02
Austriaca	16	0.30	34	0.19	50	0.21
Belga	25	0.40	28	0.16	53	0.22
Boliviana	14	0.20	46	0.26	60	0.26
Brasileña	54	0.90	1,199	6.69	1,253	5.20
Británica/Inglesa	56	0.90	54	0.30	110	0.46
Búlgara	9	0.14	33	0.18	42	0.17
Canadiense	70	1.10	76	0.42	146	0.60
Checa	2	0.03	3	0.02	5	0.02
Chilena	29	0.40	84	0.47	113	0.46
China	186	3.10	180	1.00	366	1.51
Colombiana	553	8.80	739	4.12	1,292	5.34
Coreana	8	0.12	40	0.22	48	0.20
Costarricense	27	0.40	56	0.31	83	0.34
Cubana	252	4.00	450	2.50	702	2.90
Danesa	4	0.06	3	0.02	7	0.03
Ecuatoriana	38	0.60	85	0.47	123	0.51
Española	389	6.20	1,135	6.33	1,528	6.31
Filipina	6	0.09	16	0.09	22	0.09
Francesa	128	2.00	120	0.67	248	1.03
Guatemalteca	22	0.4	49	0.28	71	0.29
Griega	2	0.03	7	0.04	9	0.03
Haitiana	1,138	18.2	8,139	45.5	9,277	38.3
Holandesa	25	0.40	38	0.21	63	0.26
Hondureña	22	0.40	49	0.28	71	0.29
Húngara	3	0.05	3	0.02	6	0.02
Hindú	2	0.03	28	0.16	30	0.12
Irlandesa	2	0.03	5	0.02	7	0.03
Israelita	4	0.06	23	0.13	27	0.11
Italiana	144	2.30	333	1.86	477	1.97
Jamaiquina	7	0.10	7	0.04	14	0.06
Japonesa	7	0.10	12	0.07	19	0.08
Kazakstán	3	0.05	2	0.01	5	0.02
Libanesa	1	0.015	10	0.06	11	0.04

Nacionalidad	Femenino		Masculino		Total	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Malaya	2	0.03	4	0.02	6	0.02
Mauriciana	0	0.00	5	0.02	5	0.02
Mexicana	142	2.30	429	2.39	571	2.36
Nicaragüense	33	0.53	57	0.32	90	0.38
Nigeriana	1	0.015	11	0.06	12	0.05
Norteamericana	572	9.10	597	3.33	1,169	4.84
Panameña	15	0.20	20	0.11	35	0.14
Peruana	132	2.10	304	1.70	436	1.80
Polaca	5	0.08	8	0.04	13	0.05
Portuguesa	9	0.14	26	0.15	35	0.15
Rumana	9	0.14	7	0.04	16	0.07
Rusa	80	1.30	36	0.20	116	0.49
Salvadoreña	33	0.53	52	0.29	85	0.35
Serbia	8	0.12	12	0.06	20	0.08
Sueca	6	0.09	5	0.02	11	0.05
Suiza	28	0.40	17	0.10	45	0.19
Tailandesa	8	0.12	0	0.00	8	0.03
Turca	3	0.05	10	0.06	13	0.05
Ucraniana	27	0.40	12	0.06	39	0.16
Uruguay	18	0.30	33	0.18	51	0.21
Venezolana	797	12.8	933	5.20	1,730	7.16
Yugoslava	14	0.20	9	0.05	23	0.10
Otros de África	1	0.015	11	0.06	12	0.04
Otros de América	1	0.015	1	0.00	2	0.02
Otros del Caribe	6	0.09	7	0.04	13	0.05
Otros de Asia	13	0.20	14	0.08	27	0.11
Otros de Europa	16	0.30	16	0.10	32	0.13
N/A	844	13.4	1,943	10.8	2,787	11.5
Total	6,272	100.0	17,920	100.0	24,192	100.0

Fuente: Ministerio de Trabajo 2018. Datos suministrados a OBMICA a través de la Oficina de Acceso a la Información

El grupo de los brasileños muestra el segundo mayor aumento, ya que casi se duplica en términos absolutos entre un año y otro. En efecto, en el 2017 eran 567, lo que representaba un 3.2% del total, mientras que en este 2018 fueron 1,253, para una tasa de crecimiento del 121%. La relación mujer-hombre también es sumamente desproporcional, en el sentido de que solo hay registrada 54, en tanto que los hombres eran 1,253, para un 6.69%. La misma situación ocurría en el 2017, cuando los hombres están en una relación era de una mujer por cada diez

hombres. Siguiendo el mismo orden descendente, la descripción corresponde a los norteamericanos, que en ambos años tienen proporciones muy parecidas cuando se analizan por sexo. De 1,169 registrados en el 2018, 597 eran hombres (3.33%) y mujeres 572 (9.10%), para una participación de un 4.84%.

Los cubanos, por su parte, aumentan ligeramente al pasar de 646 a 702, un aumento de 52 personas, pero dicho aumento no fue suficiente para mantener la participación del año anterior (3.7%) porque decaen a un 2.90%. Tanto los hombres como las mujeres crecieron, pero las mujeres lograron tener una mejor participación (4.0%) que los hombres que se quedaron en 2.50% del total masculino. Los trabajadores mexicanos siguen el mismo patrón que los cubanos, pero tienen una ligera diferencia y es que la participación por sexo es más paritaria, ya que las mujeres lo hicieron en un 2.30% y los hombres en 2.39% para tener una global de 2.36%, también inferior a las del 2017 cuando fue de un 3.0%.

Situaciones similares a las anteriores vivieron los italianos y los peruanos que crecen mínimamente, pero pierden participación en el total. En efecto, los italianos pasaron a tener un 1.97% cuando en el 2017 fue de 3.0%, los peruanos que tenían 2.3% se reducen a una proporción de 1.80%, en términos del sexo las diferencias en cada grupo no son sustanciales. Los chinos mantuvieron una participación casi igual a la lograda en el 2017 cuando tuvieron 1.50%, mientras que en el 2018 fue de 1.51%. Los franceses disminuyeron en los absolutos y lo relativo, pero tan ligeramente que casi permanecen igual con una participación (1.6% a 1.03%), lo mismo que los argentinos de 1.2% cayeron a una proporción de 1.0%.

La gran cantidad de nacionales de otros países que también fueron registrados permiten apreciar la diversidad de trabajadores extranjeros que se están formalizando en la República Dominicana, los cuales no son reseñados por ser muy bajo. Sin embargo, con su presentación en la tabla de referencia se puede tener una visión de conjunto del dinámico proceso de inserción laboral que se vive y como el mercado de trabajo produce las ocupaciones para acoger a estos inmigrantes. Los interesados en conocer con detalle las ramas de actividades en las cuales participan pueden lograrlo por medio de las informaciones que están en línea, lo que daría mayor profundidad a un estudio específico sobre inmigrantes y mercado de trabajo en el país.

No todos los inmigrantes tienen la oportunidad de estar laborando permanentemente porque el pleno empleo no existe, ya que se produce un movimiento constante de mano de obra por factores diversos. En la ENI-2017 se indagó las razones percibidas que tenían los entrevistados para no estar laborando al momento de ser entrevistado. Agrupadas para darle mayor significación, se puede apreciar que las relacionadas con las capacidades fueron un 4.5% para los nacidos en Haití representan al 3.0% que dijo que su desempleo es por el bajo nivel educativo que posee, mientras que un 1.5% lo justifica por la poca experiencia que dice tener. En los nacidos en otros

países, esta solo cuenta con un 0.8% de mención producto del 0.8 que informaba de su poca experiencia.

En cuanto a las condiciones de oferta y demanda, que es la de mayor peso (43.7%) en los haitianos se puede observar que los que consideran que no hay empleo son 24.8%, un 3.5% que hay que hacer más diligencias y un 15.4% porque recién es que comienza a buscarlo. Los nacidos en otros países están en condiciones de igualdad, pero un 34.4% dijo que por comenzar hace poco tiempo, lo que podría estar indicando que son inmigrantes recientes. Por su lado, los que informaron que no hay empleo y que debe ser más diligente, eran solo el 8.7% y un 1.7%, respectivamente.

En cuanto a la agrupación de condiciones de exclusión, se encuentra que hubo un 38.8% de haitianos y un 41.4% de otros países que la consideraron como razón suficiente para su desempleo. Desagregada por grupo, los nacidos en Haití presentaron la razón de falta de documentación (18.4%) y los nacidos en otros países solo un 4.9%. En sentido inverso se encuentra el caso de la nacionalidad que fue argumentada por el 33.9% de los nacidos en otros países y por un 18.2% de los nacidos en Haití, mientras que el género solo aparece en los de origen haitiano y la edad registra un 1.3% y 2.7% ambos, respectivamente.

Tabla 3.14: Razones que percibe la población inmigrante como causa de la desocupación que experimenta este colectivo (%). ENI-2017

Razones que explicarían la desocupación	Categorías de la población inmigrante	
	Nacidos en Haití	Nacidos en Otros Países
CAPACIDADES:	4.5	0.8
- Bajo nivel educación	3.0	-
- Poca experiencia	1.5	0.8
CONDICIONES DE LA OFERTA Y DEMANDA:	43.7	44.9
- No hay trabajo	24.8	8.7
- Debe hacer más diligencias	3.5	1.7
- Recién empezó a buscar trabajo	15.4	34.4
CONDICIONES DE EXCLUSION:	38.8	41.4
- Documentación	18.4	4.9
- Nacionalidad	18.2	33.9
- Género	1.0	-
- Edad	1.3	2.7
OTROS ELEMENTOS:	13.0	12.8
TOTALES:		
%	100.0	100.0
Absoluto	(30,424)	(2,913)

Fuente: UNFPA/ONE, 2018:341

Siempre los interesados en lograr un empleo hacen los debidos esfuerzos para lograr la inserción. Al preguntarles a los inmigrantes que cuales fueron las actividades que realizaron respondieron: los nacidos en Haití, en un 48.5%, señalaron que visitaron fábricas, oficinas públicas, privada, fincas, etc., de los nacidos en otros países fueron un 61.1%. Los que pidieron ayuda a otras personas, un 43.9% de haitianos y un 23.3% de otros países. Los que contestaron anuncios en periódicos, radio, televisión se distribuyeron en un 1.0% de los haitianos y un 2.0% de los de otros países. Quienes utilizaron la creación de un emprendurismo por medio de registro industrial o comercial fueron los de otros países en un 7.6%, en cuanto a los préstamos para poner su propio negocio los porcentajes son muy mínimo, así como los que buscaron equipos o materiales para empezar negocio donde lo que hay es un 1.6% en los haitianos y de un 3.0% de los de otros países.

Con las bases de datos de las ENI se puede hacer comparaciones dinámicas porque la del 2017 tuvo en cuenta esta condición, por eso se puede comparar los cambios que se produjeron en la absorción de mano de la población de origen extranjero. En efecto, la tabla 3.15 contiene los cambios que se produjeron en la absorción de la mano de obra. La mayor variación porcentual de una rama de actividad a otra se produjo en administración pública y defensa, cuyo incremento fue de un 138.5%, también se observa la de energía y agua que aumento en un 107.9%, seguida por la de hoteles, bares y restaurantes en una proporción de 77.6%, minas y cantera con un 59.3%.

Tabla 3.15: Cambios en la dinámica de absorción productiva de la mano de obra de origen extranjero, ENI-2012-2017

RAMAS DE ACTIVIDAD:	2012		2017		Variación Porcentual 2012-2017
	Absoluto	%	Absoluto	%	
Agricultura	110,758	30.2	122,085	28.9	9.7
Minas y canteras	530	0.1	977	0.2	59.3
Manufacturas	19,150	5.2	24,723	5.8	25.4
Energía y agua	611	0.1	2,045	0.4	107.9
Construcción	81,484	22.2	96,429	22.8	16.8
Comercio	64,522	17.6	70,877	16.7	9.3
Hoteles, bares y restaurantes	14,190	3.8	32,196	7.6	77.6
Transporte y comunicaciones	11,356	3.1	7,340	1.7	-4.2
Intermediación financiera y seguros	7,710	2.1	3,122	0.7	-84.7
Administración pública y defensa	2,116	0.5	11,667	2.7	138.5
Otros servicios	46,782	12.7	47,792	11.3	2.1
Actividades sin ramas de actividad	4,670	2.1	2,783	1.2	-50.6
TOTAL:					
Población ocupada en el país:	3,001,410	100.0	4,501,509	100.0	39.8
Población inmigrante ENI:	365,879	12.1	422,036	9.3	14.2

Fuente UNFPA/ONE, 2018:368

Las manufacturas también registran un crecimiento más moderado que minas y canteras, pero sustancial al ser de un 25.4%, el dinámico sector construcción tuvo una variación bastante modesta, ya que solo creció la mano de obra empleada en un 16.8%. En agricultura y comercio se produjo crecimiento muy semejante, aunque más bajo que el de la construcción ya que solo fue de un 9.7% y de un 9.3%, respectivamente, mientras que los otros servicios solo lo hicieron en un 2.1%. La tabla 3.15, también refleja las ramas de actividad económica que perdieron población ocupada, como lo fueron las actividades de intermediación financiera y seguros cuyo decrecimiento fue el más alto con un -84.7%, las denominadas ramas de actividad sin actividad que fue de -50.6% y transporte y comunicaciones con apenas un -4.2%.

3.3. Movimiento Internacional por aeropuertos, puestos fronterizos de control migratorio y desde Haití

Como en otros años, el movimiento de personas por los aeropuertos y puestos fronterizos de control migratorio tiene un incremento lo que confirma el dinamismo que se produce en ellos con la aplicación de estrategias para incrementar el número de turistas y de otras personas al territorio nacional. En este apartado se describe lo sucedido en estas vías de entradas y también el movimiento que se produce desde Haití, por ser el lugar fronterizo por donde llegar una parte sustancial de los inmigrantes y turistas de corto tiempo.

3.3.1. Movimiento Internacional por los Aeropuertos

Los esfuerzos de todos los sectores productivos de que la República Dominicana sea reconocida internacionalmente como una zona segura para visitar y pernoctar continúa dando resultados positivos, ya que el movimiento de personas fue de 14,505,840 millones que entraron y salieron por los diferentes aeropuertos y puestos fronterizos de control migratorio. Estos datos reflejan que 744,359 personas se movilizaron por estos centros de entradas y salidas, lo que en relación al 2017 representa una tasa de crecimiento del 5.4%, cuando 13,761,481 personas se movilizaron por una de las dos vías señaladas.

Este amplio movimiento queda más claro cuando se desagregan las cifras oficiales de la Dirección General de Migración y el Banco Central de la República Dominicana, que demuestran que entre el 2017 y el 2018 hubo un aumento en las entradas de 388,451 personas por los aeropuertos y de 36,699 por los cuatro puestos de control fronterizo, lo que representa una tasa de crecimiento de un 6.0%. En cuanto a las salidas, se puede apreciar una diferencia de 355,908 y 38,479, respectivamente.

Esto significa que se produjo una variación de 5.5% y que la tendencia fue casi igual entre ambos años.

Tabla 3.16: Movimiento internacional de pasajeros con entradas, salidas y variación, según aeropuerto y puestos fronterizos, 2017-2018

Aeropuertos y puesto fronterizo	2018			2017		
	Entradas	Salidas	Variación absoluta	Entradas	Salidas	Variación absoluta
Aeropuerto	7,220,334	7,285,506	-65,172	6,831,883	6,929,598	(-97,715)
Puesto fronterizo	278,995	238,339	40,656	242,296	199,860	42,436
Total	7,499,329	7,523,845	-24,516	7,074,179	7,129,458	(-55,279)

Fuente: Elaborado con datos de la DGM 2018 y 2017

La tabla 3.16 permite establecer que la vía de entrada y de salida de movimiento poblacional en la República Dominicana siguen siendo los aeropuertos, por los cuales entraron 7,220,334, el 96.3%, del total, la misma tendencia se refleja en las salidas cuando 7,523,845 personas, un 96.8%, lo hizo por la misma vía. Otra tendencia que se mantiene en este año es que un mayor número de persona salió hacia el exterior (-65,172), mientras que por los puestos entraron más que las que salieron, ya que la diferencia fue de 40,656 personas. Si se observa la tabla de apoyo, se puede apreciar que, en el año anterior, la tendencia fue la misma al salir más personas por los aeropuertos que por los puestos de control fronterizo.

El portentoso crecimiento que mantiene el polo turístico número III, compuesto por La Altagracia, Bávaro y Punta Cana, es el centro de atracción de pasajeros, porque como se viene manifestando en los últimos años, el Aeropuerto Punta Cana (La Altagracia) recibió 3,944,536 millones de personas (el 54.6%) de los que visitaron el país en el 2018. Una cantidad de otros 3,942,050 millones de personas (el 54.1%) salió a sus respectivos países. Se observa que cantidades casi igual de entradas y salida se produjeron por este importante centro de control migratorio. El Aeropuerto Internacional de Las Américas se mantiene en segundo lugar y continúa con la misma tendencia de que las entradas y salidas son casi iguales, ya que el 25.5% del total de entradas se efectuaron por ese aeropuerto, mientras que el 25.6% salió por ese lugar.

El Aeropuerto Internacional del Cibao se mantiene dentro de su posición de ser el tercero por donde entró una apreciable cantidad de visitantes, que fueron 786,707, representando un 10.8% del total de los que ingresaron al territorio nacional en el

año en cuestión. Una mayor cantidad salió por este lugar, al ser 825,813 pasajeros, para un 11.3% del total de los que salieron del país. El Aeropuerto Internacional Gregorio Luperón (Puerto Plata) registró una entrada de 438,935 personas, lo que representó el 6.1%, mientras en las salidas fue una cantidad de 437,006, el 6.0% de todos los que se marcharon.

La posición que tenía el Aeropuerto Internacional Prof. Juan Bosch, El Catey (Samaná) en el año pasado se mantuvo, pero con una diferencia y fue que la cantidad de los que entraron aumentó significativamente, al pasar de 69,601 en el 2017 a 86,009, un aumento absoluto de 16,408 personas, un crecimiento del 23.6% en relación al año anterior. Las salidas fueron mayores al ser 86,632, tan solo un 1.2% del total general. Este aeropuerto ha crecido en los últimos tres años, lo que demuestra que las actividades turísticas en esta zona han estado creciendo en el mismo período. El último puesto lo ocupa el Aeropuerto Internacional Dr. Joaquín Balaguer, conocido también como la Isabela, entraron 25,685, tan solo un 0.4%, en tanto que las salidas fueron de otro 25,153, el 0.3%. El bajo nivel de actividad es debido a que es un aeropuerto que tiene vuelos de aviones de poco tamaño, es decir, aeronaves de poca cantidad de pasajeros.

En cuanto a la variación absoluta de las entradas y las salidas, la tabla 3.17 muestra que el Aeropuerto Internacional del Cibao sustituye al Internacional de las Américas por donde salía más cantidad de personas. Para el presente año salieron 39,106, mientras que por las Américas fue de 25, 204 personas. El Aeropuerto Internacional de la Romana con 5,186 salida más que sus entradas y el Internacional Juan Bosch, Catey (Samaná) es el otro puesto de control por donde salió más pasajeros de los que entraron en el 2018. Los aeropuertos Gregorio Luperón y Joaquín Balaguer mantienen su tendencia de que salen menos que los que llegan y el de Punta Cana revierte la situación del año 2017, cuando salieron menos que los que llegaron.

Tabla 3.17: Movimiento Internacional de pasajeros por entrada y salida, según aeropuerto, 2018

Aeropuertos	Entradas		Salida		Variación absoluta
	Absoluto	Relativa	Absoluto	Relativa	
Internacional de las Américas, Santo Domingo	1,837,689	25.5	1,862,893	25.6	(-25,204)
Internacional Gregorio Luperón, Puerto Plata	438,935	6.1	437,006	6.0	1,929
Internacional Punta Cana	3,944,536	54.6	3,942,050	54.1	2,486
Internacional de La Romana	100,773	1.4	105,959	1.5	(-5,186)
Internacional del Cibao	786,707	10.8	825,813	11.3	(-39,106)

Aeropuertos	Entradas		Salida		Variación absoluta
	Absoluto	Relativa	Absoluto	Relativa	
Internacional Dr. Joaquín Balaguer	25,685	0.4	25,153	0.3	532
Internacional Prof. Juan Bosch, El Catey (Samaná)	86,009	1.2	86,632	1.2	-623
Total	7,220,334	100.0	7,285,506	100.0	(-65,172)

Fuente: Elaborado con datos de la DGM 2018

La preeminencia que mantiene el Aeropuerto Internacional Punta Cana parece estar determinado porque el grupo Punta Cana ha desarrollado una estrategia de promoción de su zona a nivel global. El desarrollo inmobiliario de la zona de Bávaro para el turismo, también estimula la entrada de pasajeros, la política de ampliación del aeropuerto con vuelos chárter que es usado por el público común, por el bajo costo, es otro factor de estímulo para salir en uno de estos vuelos después de dejar a los turistas que llegan. También puede tener influencia el hecho de que la Inversión Extranjera Directa durante el 2018 fue de 700 millones de dólares en el sector turismo, según informa la CEPAL.

3.3.2 Puestos fronterizos y movimiento desde Haití

Por el lado de los puestos fronterizos, se puede observar que las entradas son mayores que las salidas, al producirse una diferencia de 40,656 a favor de las entradas. Situación semejante al 2017 cuando 42,436 personas dejaron de salir por estos puestos de control por donde entraron. También se observa que el puesto de Jimaní mantiene su tendencia de ser por donde entran mayor cantidad, 134,320 (48.1%) personas, al igual que de salida cuando lo hicieron 121,725 (51.1%), lo que representó una variación absoluta de 12,595 personas a favor de las entradas. En la tabla 3.18 se registra que el puesto de control de Dajabón, mantiene la tendencia a seguir aumentando la cantidad de personas debido a que el 29.8% entró por esa vía, en tanto que una cantidad menor, el 30.9% (73, 624) la eligió para salir del territorio nacional.

A su vez, Comendador, Elías Piña tuvo un crecimiento muy importante en comparación al año anterior, debido a que entraron 57,222 personas y en el 2017 lo hicieron 42,301, una diferencia de 14,921. Con el aumento de las entradas se hace evidente que las salidas también crecieron al hacer del 16.8% de los que salieron por esos puestos de control fronterizos. Pedernales, por su parte, continúa con el más bajo movimiento, pero pierde dinamismo cuando las entradas disminuyeron a 4,284 en contraste con el 2017 cuando fueron 6,346, las salidas, por su parte, pierden menos cantidad 2,971 frente a los 3,060 que partieron en el 2017.

Tabla 3.18: Movimiento internacional de pasajeros con entrada y salida, según puestos fronterizos, 2018

Puestos Fronterizos	Entrada		Salida		Variación Absoluta
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	
Jimaní	134,320	48.1	121,725	51.1	12,595
Dajabón	83,169	29.8	73,624	30.9	9,545
Elías Piña	57,222	20.6	40,019	16.8	17,203
Pedernales	4,284	1.5	2,971	1.2	1,313
Total	278,995	100.0	238,339	100.0	40,656

Fuente: Fuente: Elaborado con datos de la DGM 2018

Hay que resaltar que los dos puestos de control fronterizo, Comendador, Elías Piña y Dajabón, incrementan sus entradas, las que crecieron en algo más de un 10.0%, ya que en el 2017 fue del 41.0%, mientras que en el presente es del 51.4%. Jimaní y Pedernales son los que pierden dinamismo frente a los dos anteriores. Lo que sería interesante sería conocer cuáles son los factores o razones que están gravitando para que esa situación se produzca en ambos puestos de control. En el caso de Jimaní se puede plantear la hipótesis de la tendencia a inundaciones y problemas con los transportistas que tienen como consecuencia que puede ser un cruce intransitable al darse este tipo de incidentes.

El movimiento fronterizo desde Haití se mantuvo bastante movido, porque el CESFRONT informa que interceptó a 55, 297 personas de diferentes nacionalidades que quisieron entrar al territorio dominicano sin tener las condiciones requeridas, sobre todo sin cumplir con lo establecido en el ordenamiento legal del país. Como es de esperarse, el mayor número de estos grupos es para el de Haití, que según estas estadísticas fueron 55,248 personas, en las cuales se encontraban 13,665 mujeres y 2,660 niños. Estas cifras son preocupantes porque están indicando que la inmigración irregular ha llegado a un punto en que la familia se está movilizandocompleta o casi completa, o peor si son mujeres y niños-as solos, en situaciones de vulnerabilidad.

Tabla 3.19: Personas interceptadas por el CESFRONT intentando ingresar a territorio dominicano desde Haití, 2018

Nacionalidad	Sexo		Niños	Total
	Hombres	Mujeres		
Haitianos	38,923	13,665	2,660	55,248
Cubanos	9	5	0	14
Venezolanos	8	6	0	14
Alemanes	3	3	0	6
Europeos	1	0	0	1
Colombianos	4	1	0	5
Mexicanos	2	0	0	2
Estadounidenses	3	0	0	3
Coreanos	2	0	0	2
Vietnamitas	1	0	0	1
Puertorriqueños	1	0	0	1
Total	38,957	13,680	2,660	55,297

Fuente: Información aportada por el CESFRONT 2018

La tabla resulta interesante porque se tiene la idea de que el movimiento irregular es solo de haitianos, pero se observa que otras nacionalidades también participan de ese patrón, aunque sea con pocos miembros. Cubanos y venezolanos fueron quienes están en segundo lugar, lo cual es comprensible, ya que los cubanos quieren salir de su país y Haití le proporciona una oportunidad al igual que a los venezolanos. Lo mismo podría ser para los colombianos, quienes tienen acceso por el cruce fronterizo, pudiendo llegar por las islas hacia Haití por los vínculos que este tiene con ellas.

Hay dos grupos que llaman la atención al aparecer miembros de esas nacionalidades registrados en la categoría de interceptado: alemanes y estadounidenses. Estos dos grupos tienen ciertas facilidades para entrar al país, al menos que lo quieran hacer de esta manera para pasar desapercibidos en el país. Las informaciones que ofrece el CESFRONT son poco específicas, pero se puede intuir que los grupos que dejan pasar el tiempo que le proporciona la ley, para renovar los permisos de estadía deben salir del país y Haití la brinda esas posibilidades, de salir y pagar los impuestos y volver a entrar. De todas maneras, hay que indicar que otros grupos han intentado siempre usar el territorio dominicano como tránsito para dirigirse a la zona continental de Estados Unidos, lo cual puede ser una posibilidad de explicación de su registro.

La percepción de sentido común que predomina en el imaginario dominicano es que los ciudadanos de Haití entran por la frontera, como se dice en el argot popular, como pedro por su casa, lo cual parece ser poco cierto cuando se observa la tabla 3.20, que recoge que un total de 117,568 haitianos recibieron un visado, en sus diferentes modalidades para ingresar al país en el año 2018. De ese total el mayor número fue para los hombres que recibieron 63,761 y las mujeres 53,807. Se puede apreciar, además, que la modalidad que contó con el mayor número fue la NM-visa de negocio múltiple con un total de 110,059, para un 93.6% del total emitidas.

Tabla 3.20: Número de haitianos por sexo, según tipo de visado y renovación, 2018

Tipo de visado	Sexo				Total	
	Femenino		Masculino		Absoluto	Relativo
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo		
NM-visa de negocio múltiple	49,843	92.6	60,216	94.4	110,059	93.6
TM-Visa de turismo múltiple	1,855	3.46	1,508	2.38	3,363	2.86
TS-Visa turismo simple (TS)	1,962	3.65	1,802	2.84	3,764	3.20
DM-Visado diplomático Múltiple	80	0.16	93	0.15	173	0.15
OM-Visa oficial Múltiple	25	0.06	46	0.07	71	0.06
NMI-Visa de negocio con fines laborales	6	0.01	29	0.05	35	0.03
E-Visa de Estudiantes ciudadanos haitianos	5	0.01	14	0.02	19	0.02
CM-Visa de cortesía	5	0.01	16	0.03	21	0.02
CM-Visa de cortesía múltiple	12	0.02	18	0.03	30	0.03
RS-Visa de residencia	7	0.01	11	0.02	18	0.02
Otras Visas y renovaciones	7	0.01	8	0.01	15	0.01
Total	53,807	100.0	63,761	100.0	117568	100.0

Fuente: Elaborado con datos del MIREX, 2018

Las visas de turismo simple fueron la segunda categoría, aunque sumamente alejada de la primera, ya que solo un 3.20% fue que la obtuvo. Lo mismo se puede decir de los que solicitaron la otra modalidad de visa de turismo múltiple, porque un 2.86% fue beneficiario de ella. En proporciones muy mínimas se encuentran las otras modalidades, ya que los casos de visado diplomático fueron de 173, lo que representa tan solo un 0.15%, seguida por oficiales múltiples con un 0.06, porque

solo aparecen 71 casos. A partir de esta, el resto queda con representaciones muy mínimas como recoge la tabla de apoyo.

Un punto importante a determinar es si este alto número de visa de negocios múltiples es utilizada para el movimiento general de comercio que hay entre Haití y la República Dominicana que viene a comprar productos para llevarlo a la nación vecina. Aunque la ENI-2017 no fue diseñada para determinar este asunto, se puede conocer que hay una apreciable cantidad de personas que se identificaron como trabajadores-as en la rama de actividades de comercio al por mayor y por menor. También podría ser que una parte de los que participan de los mercados fronterizos tenga este tipo de visado para poder comercializar con mayor tranquilidad.

Las salidas de personas desde República Dominicana hacia Haití y su posterior regreso es otro de los aspectos del movimiento que tiene esta población que visita regularmente a los familiares y amigos que tienen en su país de origen. La ENI-2017 recoge la frecuencia de veces que los haitianos residentes hicieron a su nación. En efecto, un 19.6% informó que había ido de 3 a 5 veces durante su estancia en el país, un 11.7% es el que más veces dijo haber ido a su país, ya que fue de 9 veces y más. Tan solo una vez fue un 8.6%, dos veces el 9.1%, de 6 a 8 veces fue un 7.1%, en tanto que un 36.7% de los entrevistados en la ENI, dijeron que ninguna vez, lo que hace suponer que son los migrantes más recientes o que están en condiciones de irregularidad.

Estos datos por sexo muestran alguna variación: Las mujeres son las que solo han ido una vez, 12.7%, frente al 8.2% de los hombres; los hombres han viajado entre 3 a 5 veces en una mayor proporción 20.1% y las mujeres en un 11.7%, lo mismo que en los que salieron más de nueve veces con un 12.0% y las mujeres en un 8.0%. La lógica indica que los hombres tienen más facilidad para moverse en las circunstancias en la que lo hacen los inmigrantes haitianos entre ambos países. El movimiento de visita estuvo motivado por dos grandes razones: Visitar a la familia o a los amigos 80.6% los hombres y 57.6%, las mujeres y vacaciones, 22.5% de las mujeres y 9.1% de hombres. De manera particular las mujeres tuvieron otros motivos para visitar a su país para resolver algunos asuntos como arreglar papeles para la regularización (5.8%) motivos laborales (4.3%) y resolver algún asunto económico con un 3.8%⁴⁹.

Los datos resaltados son elocuentes del dinámico proceso que viven los inmigrantes que se mueven constantemente entre ambas naciones. Esto es explicable por las condiciones de proximidad y ciertas facilidades para poder transitar de un lado a otro. El movimiento por los puestos fronterizos, la demanda de visado y las repetidas entradas y salidas son claros ejemplos del sistema migratorio que existe entre los dos países.

⁴⁹ Ver el cuadro 6.12 del Informe General de la ENI-2017, pág. 322

3.4. Estudiantes de origen extranjeros en República Dominicana

Para el año escolar 2017-2018, la cantidad de estudiantes inscritos, en todo el sistema educativo nacional, fue de 2, 736,697, de los cuales, 1,349,561 eran mujeres y 1,387,136 hombres. En los niveles educativos se puede apreciar que, en el inicial, el total fue de 322,870, siendo los hombres mayoría absoluta de 162,686 y las mujeres de 160,184, lo que representa proporciones relativas muy semejantes al ser de 11.7% y 11.9%, respectivamente. El nivel primario siguió siendo el principal, ya que los inscrito fueron 1,226,414, el equivalente a un 44.8% del total, siendo los hombres una mayoría relativa, que estuvieron inscritos 642,966, para un 46.4% del total de hombres, mientras que las mujeres fueron el 43.2%, 583, 448 en términos absolutos.

Para el nivel secundario se puede observar que el total fue de 924,714, invirtiéndose la mayoría hacia las mujeres que eran 474,027, para un 35.1%, lo mismo que en la educación de adultos cuando estas eran 131,902, para un 9.8%. Esto datos reflejan que a partir del nivel medio o secundario y en los adultos las mujeres permanecen más en el sistema educativo. En sentido general, el proceso de crecimiento que tuvo el sistema en términos de ampliación de la cobertura se paralizó, ya que al comparar el año 2016-2017 con el 2017-2018, se puede apreciar una leve reducción en la cantidad global de los alumnos. En efecto, en el año de análisis se puede apreciar que los registrados fueron 2,736, 697, mientras que en el anterior fueron 2,749,144, lo que representa una reducción absoluta de 21,447 estudiantes.

Tabla 3.21: Población estudiantil matriculada por sexo, según nivel. Año escolar 2017-2018

Nivel	Sexo				Total	
	Femenino		Masculino		Absoluto	Relativo
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo		
Inicial	160,184	11.9	162,686	11.7	322,870	11.8
Primario o básico	583,448	43.2	642,966	46.4	1,226,414	44.8
Secundario o medio	474,027	35.1	450,687	32.5	924,714	33.8
Educación de adultos	131,902	9.8	130,797	9.4	262,699	9.6
Total	1,349,561	100.0	1,387,136	100.0	2,736,697	100.0

Anuario de Estadísticas Educativas. Año 2017-2018, MINERD⁵⁰

⁵⁰ <http://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/oficina-nacional-de-planificacion-y-desarrollo-educativo/>

La reducción de la matrícula se produjo en mayor medida en el nivel primario, que, de 1,253,342 escolares disminuyeron a 1,226,414 una reducción absoluta de 26,928 estudiantes. Sin embargo, en el nivel inicial se produjo un crecimiento porque de 297,534 en el año anterior, la tabla recoge que fueron 322 870 en el 2017-2018, un aumento absoluto de 25,336. El bachillerato o medio permanece casi igual, pero la educación de adultos también se redujo al pasar de 273,531 a 262,699 escolares.

Tabla 3.22: Población estudiantil matriculada por sector, según nacionalidad

Nacionalidad	Sector			Total
	Público	Privado	Semi-oficial	
Dominicanos	1,979,058	608,209	46,532	2,633,799
Extranjeros	72,192	29,731	975	102,898
Total	2,051,250	637,940	47,507	2,736,697

Fuente: MINERD, Anuario de estadísticas educativas 2017-2018

Al desagregar los datos por nacionalidad, se puede apreciar en la tabla 3.22 que la más alta proporción del sistema corresponde a los nativos, siendo 2,633,799 alumnos, de los cuales, 1,979, 058 estaban en el sector público, 608, 209 en el privado y en la parte mixta eran 46,532. Los extranjeros fueron 102, 898, los cuales se distribuían en mayor cantidad en el sector público (72,192), en el privado (29,731) mientras que en el semioficial tan solo eran 975 alumnos. Esto último indica que los estudiantes extranjeros que estaban inscritos para el año de referencia eran solo el 3.8% de la matrícula total, lo que representa un porcentaje bajo dentro del sistema total.

La matrícula de estudiantes extranjeros mantiene un ritmo de crecimiento por año, aunque para el año 2018 fue más bajo que en otros años. En efecto, durante el 2015-2016 eran 50,537 y en el 2016-2017, de 96,039, lo que representó un alto crecimiento de 45,502, una tasa de crecimiento de 90.0%. Para este año escolar, la matrícula total de estudiantes extranjeros fue de 102, 898, que en términos absolutos representa 6,859 nuevos alumnos, lo que representa una tasa de crecimiento mucho menos al ser solo de un 7.1%. Del total de nacionalidad, la de origen haitiano mantiene su aumento al pasar de 73,586 a 76,598, lo que representa un crecimiento absoluto de 3,012, casi la mitad del crecimiento total de la matrícula extranjera.

Otro alto crecimiento tuvo el colectivo de los venezolanos que aumentaron en 2,930, al pasar de 2,668 en el 2016-2017 a 5,598 en el 2017-2018, lo que duplicó su participación en el sistema educativo dominicano. También los nacidos en Estados Unidos muestran un crecimiento, cuando fueron 10,153, mientras que en el año escolar 2017-2018 fueron 10,815 estudiantes. Los españoles aumentaron mínimamente, al hacerlo en 54 alumnos, porque de 2,325 pasaron a 2,379, los puertorriqueños también manifiestan un crecimiento mínimo al ser de 74, que es la diferencia entre los 1,159 y los 1,233 del 2017-2018.

El crecimiento se manifestó en otras nacionalidades como en los italianos que de 866 aumentaron a 930, los colombianos de 377 a 441, los mexicanos de 337 a 385, los franceses, a su vez, se observa que de 265 pasaron a 285 y los cubanos de 196 a 213 estudiantes. Los rusos, chinos y alemanes también aumentaron cuando en el 2016-2017 eran 194, 186 y 174, mientras que en el 2017-2018 fueron 196, 210 y 175, respectivamente. La misma tendencia al crecimiento mínimo se manifestó en panameños, peruanos y canadienses que tenían una presencia de 160, 151 y 143 en el año escolar anterior y en el presente eran 178, 159 y 155, respectivamente. Los brasileños, ecuatorianos, costarricenses, guatemaltecos y restos de países siguen con ascenso lento, ya que las diferencias entre un año y otros son muy pocas.

Al describirse los datos según sector de educación se puede observar que el público es dominante en los que provienen de Haití, donde estaban inscritos 64,724, en el sector privado eran 11,243, es decir una relación de 8 a 1, esto indica que el 84.4% va al sector público, al privado es de un 14.6% y en el semioficial de solo un 1.0%. En sentido contrario encontramos a los estadounidenses que al sector privado asiste el 81.5%, al público el 17.3% y al semioficial un 1.2%. En los venezolanos-as la proporción que va a la pública (43.3%) y privada (55.2%) están mucho más cercana que en las otras dos nacionalidades, los españoles aparecen con un porcentaje más alto en el sector privado, pero en el mismo patrón que los venezolanos.

En estos dos casos, la posible explicación es que sectores medios y medios bajo que emigraron hacia España y grupo de venezolanos de la misma condición tienen que inscribir a sus hijos en el sector público, ya que el costo de la educación es ínfimo, mientras que los grupos de mayor poder adquisitivo de los inmigrantes tienden a colocar a sus hijos en estos colegios de elite. Como se observa en las cifras absolutas, los pertenecientes a nacionalidades como la italiana, colombiana y mexicana su presencia es en el sector privado mayoritariamente, lo mismo ocurre con los franceses, cubanos, chinos, rusos, alemanes, peruanos y costarricenses; mientras que, en los argentinos y panameños, las proporciones son casi iguales entre ambos sectores.

Tabla 3.23: Población estudiantil matriculada por sector, según nacionalidad. 2017-2018

Nacionalidad	Sector			Total
	Público	Privado	Semioficial	
Haitiana	64,724	11,243	631	76,598
Estadounidense	1,871	8,813	131	10,815
Venezolana	2,422	3,090	86	5,598
Española	873	1,476	30	2,379
Puertorriqueña	485	735	13	1,233
Italiana	279	630	21	930
Colombiana	67	367	7	441
Mexicana	64	320	1	385
Argentina	110	202	4	316
Francesa	86	197	2	285
Cubana	42	168	3	213
China	20	183	7	210
Rusa	21	175	0	196
Panameña	87	86	5	178
Alemana	45	129	1	175
Peruana	27	131	1	159
Costarricense	54	104	1	159
Canadiense	26	129	0	155
Suiza	33	116	2	151
Brasileña	11	136	1	148
Ecuatoriana	59	85	1	145
Salvadoreña	79	53	1	133
Guatemalteca	14	109	1	124
Chilena	36	83	2	121
Boliviana	52	65	1	118
Otras Nacionalidades	605	906	22	1533
Total	72,192	29,731	975	102,898

Fuentes: Anuario de estadísticas educativa, MINERD, 2017-2018

Los canadienses, suizos, brasileños, guatemaltecos y chilenos siguen el mismo patrón que los nacionales de países con mayores recursos, pero países con menos posibilidades se asumen en el sector público como es el caso de salvadoreños, bolivianos y en sentido general los agrupados en otras nacionalidades. El peso de los que van al sistema mixto es muy poco, ya que el conjunto de casos es de solo

975 y está dominado por los países que tienen mayor representación en el total general y en ambos sectores como se registra en la tabla de referencia. Se observa que solo los salvadoreños, panameños y haitianos son los únicos tres países que tienen mayor cantidad de nacionales en el sector público.

La mayor ubicación de los estudiantes extranjeros se produjo en las regionales de educación de mayor presencia poblacional, como lo son: Santo Domingo, el Distrito Nacional, Higüey y Santiago, las cuales tienen más de la mitad, 51.2%, que en términos absolutos representa a 52,645 de los estudiantes registrados durante el año escolar 2017-2018. La amplitud del Gran Santo Domingo, llevó a que educación tuviera que dividir la regional de Santo Domingo en dos, las cuales totalizan 35,299 estudiantes. A la que se puede catalogar como Santo Domingo centro- oeste, comprende a distritos como los Alcarrizos, al Distrito Nacional, Herrera, Pedro Brand, entre otros, donde reside la mayor cantidad de extranjeros. Por esta razón su cantidad es la mayor del conjunto con 18,798 escolares.

La regional del Santo Domingo que comprende a distritos como Villa Mella, Sabana Perdida, Santo Domingo Oriental, Boca Chica, Mendoza, San Antonio de Guerra registro a 16,501 estudiantes. Al igual que el otro Santo Domingo, estos distritos escolares registran una alta proporción de inmigrantes como es el caso de Guerra, Boca Chica, Villa Mella que tenían producción azucarera y hay una presencia de nacionales de varios países, sobre todo de origen haitiano. Esto también explica porque la regional de Higüey (8,967) es la tercera en presencia de estudiantes extranjeros, porque la industria azucarera sigue teniendo una importancia de primer orden, sobre todo por la cantidad de bateyes de los ingenios privados que están ubicados en esa regional del este.

Tabla 3.24: Población de estudiantes extranjeros matriculados por sexo, según regional de educación, 2017-2018

Regional	Sexo		Total general
	Masculino	Femenino	
01 - Barahona	3,069	3,080	6,149
02 – San Juan de la Maguana	2,415	2,405	4,820
03 - Azua	1,862	1,885	3,747
04 – San Cristóbal	1,358	1,413	2,771
05 – San Pedro de Macorís	3,173	3,119	6,292
06 - La Vega	1,801	1,740	3,541
07 –San Francisco de Macorís	1,047	872	1,919
08 - Santiago	4,071	4,308	8,379

Regional	Sexo		Total general
	Masculino	Femenino	
09 - Mao	1,613	1,632	3,245
10 - Santo Domingo	7,567	8,934	16,501
11 - Puerto Plata	2,768	2,885	5,653
12 - Higüey	4,272	4,695	8,967
13 - Monte Cristi	2,054	1,940	3,994
14 - Nagua	821	832	1,653
15 - Santo Domingo	8,899	9,899	18,798
16 - Cotuí	850	808	1,658
17 - Monte Plata	786	705	1,491
18 - Bahoruco	1,538	1,782	3,320
Total general	49,964	52,934	102,898

Fuentes: Anuario de estadísticas educativa, MINERD, 2017-2018

La cuarta mayor presencia en Santiago (8,379) está avalada en las condiciones que tienen las dos regionales de Santo Domingo, pero también existe una producción agropecuaria en distritos como San José de las Matas, Jánico, Licey al medio, Tamboril y Villa González. En la zona sur-este se concentra una población popular que es un territorio apropiado para el tipo de inmigración que predomina en el país. Barahona y Puerto Plata tienen condiciones más o menos parecidas, ya que en ambas hay una población de inmigrantes de la producción azucarera, de la producción agropecuaria que hace que puede haber colocación para los padres, lo que significa que luego habrá hijos acompañándolos.

La importante presencia de población escolar extranjera en San Pedro de Macorís también es producto de la industria azucarera, la cual existe con mucha presencia porque los ingenios privados de los Vicini han estado presentes durante más de un siglo en su zona, como también el único ingenio estatal en producción como lo es el Porvenir. En San Juan de la Maguana predomina la producción agropecuaria y, además, es un distrito educativo que hace frontera con Haití, por lo cual el que 4,820 estudiantes extranjeros asistieran a la escuela no es un elemento novedoso en esa región. Monte Cristi tiene una condición muy parecida a San Juan, ya que la producción bananera y su cercanía con Haití es razón suficiente para que haya una cantidad significativa de estudiantes fundamentalmente del país vecino. Azua, La Vega, y Bahoruco tienen cantidades casi iguales, las cuales tienen en común la producción agropecuaria que demanda mano de obra extranjera.

Tabla 3.25: Población de estudiantes extranjeros matriculados por sexo, según nivel, ciclo y grado, 2017-2018

Nivel	Ciclo	Grado	Sexo		Total general
			Masculino	Femenino	
Inicial			5,288	5,409	10,697
	Primero		351	304	655
	Segundo		4,937	5,105	10,042
Primario			27,708	27,194	54,902
	Primero		16,292	15,582	31,874
	Segundo		11,416	11,612	23,028
Secundario			10,756	12,360	23,116
	Primero		6,827	7,625	14,452
	Segundo		3,929	4,735	8,664
Educación de Adultos			6,212	7,971	14,183
	Básico - General – Sobre-edad Acelerado		19	39	58
	Educación de Adultos-Básica		4,562	6,027	10,589
	Educación de Adultos-Media-PREPARA		1,465	1,686	3,151
	Educación de Adultos-Media-PREPARA-ACELERA		166	219	385
Total general			49,964	52,934	102,898

Fuentes: MINERD, 2018, Indicadores

Estos estudiantes también se pueden describir según el nivel, los ciclos y los grados en los cuales estaban. En el nivel inicial la totalidad de los registros para el año correspondiente fueron 10, 697, siendo las mujeres mayoría al totalizar 5, 409 y los hombres de 5,288, cifras que indica que dicha población estaba casi en partes iguales. Como se puede observar la mayoría estaba en el segundo ciclo. A nivel primario se encontraba más de la mitad de dicha población, al ser esta de 54,902 estudiantes. A diferencia del nivel inicial, los hombres son mayoría. La población en el nivel secundario o medio está compuesta por 23,116 estudiantes, siendo el primer ciclo (primero, segundo y tercero) donde estaban 14,452 estudiantes, mientras en el segundo (cuarto, quinto y sexto)⁵¹ se registraron 8,664, donde las mujeres tienen mayor número que los varones.

A nivel de la educación de adultos, se vuelve a reflejar una cantidad apreciable de extranjeros que tratan de terminar algún nivel educativo. También resulta que la

⁵¹ Según la nueva modalidad de educación el medio o secundario tiene seis años, es decir comienza en el antiguo séptimo grado, por lo que este y el octavo son partes del nivel secundario.

cantidad que se registró creció con relación al año anterior porque de 12, 600 para el 2017-2018 eran 14,183 adultos, los cuales se dividían en los diferentes ciclos y grados que contempla el Ministerio de Educación para este tipo de estudiantes. La tabla refleja que en la educación de adultos-básica se encuentra la mayor proporción de ellos cuando fueron 10,589, donde las mujeres tuvieron una mayor presencia al ser 6,027. En la media eran 3,151 y las mujeres también eran mayoría, lo que expresa que hay una voluntad en el sexo femenino de obtener un mejor nivel educativo, que le ayude a mejorar sus condiciones de vida.

En cuanto a Los estudiantes extranjeros universitario, el Informe de Gestión del Ministerio de Educación Superior Ciencia y Tecnología, MESCYT contiene que, de nuevos ingresantes, el 62.6% correspondió al sexo femenino, mientras que el 37.4% al masculino, estando el mayor porcentaje de ambos sexos, 44.5% en el rango de edad 16-20 años. De los nuevos ingresantes, 89,656 (67.6%), estudiantes se matriculó en el sector privado, mientras que 43,029 estudiantes (32.4%), se fueron al sector público. Se debe señalar que, del total de los estudiantes de nuevo ingreso a las IES, hay mil seiscientos noventa y siete (1,698) son extranjeros, de los cuales el 56.92% es de origen haitiano, el 21.10% de los Estados Unidos de Norteamérica, el 5.8 de Puerto Rico, el 2.09% de Colombia y el 2.08% de España, entre otros.

En el servicio docente de Educación Superior, un 19.5% corresponde a docentes de otros países. El país con mayor número de docentes extranjeros es Cuba, seguido de España, Venezuela y Estados Unidos; además, Colombia, Haití, Argentina y México.

3.5. Deportaciones y retornos

Como en ocasiones anteriores, los organismos encargados de la gestión de los flujos migratorios toman la decisión de incrementar las interdicciones migratorias sin seguir forzosamente los protocolos internacionales que han firmado para proceder con las repatriaciones de extranjeros que se encuentren en situación irregular. Como se hace contar el Informe del 2017, “los diversos informes e instancias que abordaron la situación de derechos humanos se refirieron a la prevalencia de actitudes y practicas discriminatoria, señalando la vulnerabilidad de las personas migrantes y sus descendientes” (OBMICA, 2017:248), (ver también la sección 5.1 de este informe, donde hay un análisis de dicha situación).

3.5.1. Las deportaciones

Según el informe de gestión de la Dirección General de Migración se realizaron 1,289 operativos de interdicción migratoria en toda la geografía nacional, con el propósito

de verificar el estatus migratorio de los nacionales extranjeros que residen en el país, para proceder de acuerdo con lo que establece la Ley General de Migración 285-04. Las principales provincias donde fueron realizados estos operativos fueron: Dajabón, Independencia, Elías Piña, Santo Domingo, Santiago de los Caballeros e Higüey, en virtud de la gran cantidad de nacionales extranjeros con presumido estatus migratorio irregular (DGM, 2018:25).

De este número de interdicciones aparecen en la tabla 3.26, la totalidad de naciones de cuyos nacionales se produjeron deportaciones durante el 2018, por presumirse que residían en condición irregular en el país. Se puede observar que el total fue de 57,190 inmigrantes, cantidad que al compararse con los 47,712, en el 2017 arroja un aumento de 9,478 de personas. El mayor número de los residentes irregulares que tuvieron que salir de manera forzosa fue, nueva vez, los nacidos en la República de Haití, con 56,947 de sus nacionales. Esto indica, que como aconteció el año anterior (99.5%), casi la totalidad de las deportaciones (99.6%) fueron hacia la nación haitiana en el 2018.

Tabla 3.26: Deportaciones efectuadas por las autoridades dominicanas, según nacionalidad, 2017-2018

Nacionalidad	Años		Variación Absoluta
	2018	2017	
	Cantidad	Cantidad	
Albanesa	3	6	(-3)
Alemana	2	2	0
Armenio	0	7	(-7)
Belga	1	2	-1
Búlgaro	0	5	-5
Brasileños	12	0	12
China	11	9	2
Colombiana	9	11	-2
Cubana	19	24	-5
Ecuatoriana	7	0	7
Española	2	2	0
Estadounidense	8	4	4
Francesa	1	2	-1
Haitiana	56,947	47,463	9.484
Hindú	0	37	-37
Holandés	0	2	-2

Nacionalidad	Años		Variación Absoluta
	2018	2017	
	Cantidad	Cantidad	
Italiana	3	4	-1
Panameña	0	2	-2
Peruana	2	3	-1
Portuguesa	0	2	-2
Puertorriqueño	6	4	2
Rusa	1	6	-5
Taiwanesa	0	4	-4
Venezolana	122	100	22
Vietnamita	10	0	10
Resto de países	24	8	16
Total	57,190	47,712	9,478

Fuente: DGM 2018 y 2017

En orden descendentes se puede observar que el otro colectivo nacional que sigue es el venezolano con 122 deportaciones, a una gran distancia están los cubanos, quienes vieron salir a 19 de ellos forzosamente, siguen los brasileños con 12 expulsiones y la comunidad China perdió a 11 de los que estaban residiendo en el país. El grupo de los que nacieron en Vietnam tuvieron a diez personas deportadas, pero en el año 2017 no hubo registro de ello, lo que parece indicar que ese colectivo intenta establecerse en el país. A los colombianos les deportaron a nueve, a los estadounidenses ocho, a los puertorriqueños les expulsaron a 6 personas, mientras que a italianos y albaneses fue de tres personas cada uno. Españoles, peruanos y alemanes solo recibieron dos expulsiones cada uno, en tanto que la agrupación del resto de países fue de 24 personas.

En términos generales se puede apreciar que las tendencias de los países que tuvieron mayor cantidad de deportaciones no están alejadas de la del 2017, ya que los principales colectivos presentes son los que tienen más probabilidad de que algún miembro sea deportado, por eso es que haitianos y venezolanos son los dos principales grupos en los dos años que contiene el cuadro de referencia. Ahora, se puede observar que hay varias situaciones nuevas como la ausencia de deportados hindús, que el año anterior fue de 37, así como de otros países que no sufrieron esa baja. Hay que indicar que también aparecen nuevos colectivos que no estuvieron presentes en el 2017 como los brasileños, ecuatorianos y vietnamitas.

El incremento de los operativos para localizar personas en situación irregular en cerca de cinco veces en relación al 2017, también produjo una duplicación de las

personas retenidas para ser investigadas y depuradas en los centros de acogidas. Las presiones de los grupos conservadores se han convertido en el factor principal para que se aumente las interdicciones y así poder aumentar las deportaciones para tratar de controlar los flujos.

Tabla 3.27: Personas detenidas en interdicciones migratorias para depuraciones y deportación, por año, según centro de acogida, 2017-2018

Centro de acogida	años				Variación Absoluta
	2018		2017		
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	
Haina	20,153	20.0	13,313	23.1	6,840
Santiago	27,128	26.9	14,507	25.1	12,128
Jimaní	11,210	11.1	7,705	13.4	3,505
Elías Piñas	17,914	17.7	7,909	13.7	10,005
Dajabón	24,544	24.3	14,253	24.7	10,291
Total	100,949	100.0	57,687	100.0	43,262

Fuente: DGM 2018

La tabla 3.27, contiene las personas retenidas por año, según centro de acogida. La misma da cuenta del vertiginoso aumento que se produjo entre el 2017 y el 2018, siendo la variación absoluta de 43, 262, lo que indica que la tasa de crecimiento fue de un 75.0%. Los datos contenidos reflejan que Santiago, como centro de cuatro regiones de planificación, fue donde mayor cantidad de personas se retuvieron al ser de 27,128 (26.9%), casi se duplicó en relación al 2017, cuando fueron recibidos en su centro de acogida 14,507. Dajabón se mantiene en la misma posición que la del año anterior, porque a su centro llegaron 24,544 personas, 10, 291 más que en el 2017. Al centro de Haina llegó un 20.0% a Elías Piña el 17.7%, mientras que a Jimaní fue del 11.1% del total.

En el renglón de impedimento de entrada de personas que no cumplan con los requisitos que contempla la ley de Migración 285-04, la DGM registra, en su informe de gestión, que 75,243, no cumplieron dichos requisitos. Los haitianos (67,856) y los venezolanos (647) fueron las dos poblaciones con mayores cantidades de personas impedidas de entrar a sus nacionales. De su parte, el Cuerpo Especializado de Seguridad Fronteriza Terrestre, CESFRONT, informó que impidió que 55,297 personas entraran desde Haití a República Dominicana durante el 2018. La Armada

Dominicana⁵², en sus estadísticas indica que rescató o detuvo a 1,965 personas de diferentes nacionalidades, pero no se indica si fue saliendo o tratando de entrar por mar al territorio dominicano.

3.5.2. Programa de Asistencia para el Retorno Voluntario y la Reintegración

La OIM no proporcionó su tabla de asistencia para 2018 aunque una entrevista sostenida con su Jefe de Misión a.i. reveló que esta agencia ha visto un aumento en las mujeres venezolanas víctimas-sobrevivientes de la trata en el país⁵³.

3.6. Residencias y Naturalización de extranjeros-as

La expansión de los flujos migratorios a nivel mundial hace que las presiones en las sociedades de recepción apliquen mayores controles a la llegada de inmigrante, los cuales puede acceder a estos países por diferentes vías, donde la más segura es llegar por reunificación familiar. En efecto, el establecimiento de uno de los padres u otro familiar cercano se convierte en una amplia posibilidad de reunirse con el que salió primero. Y generalmente, la emigración se planifica en ese sentido, ya que si fue una decisión familiar al colocar al elegido en el país de destino es para que el hogar migrante pueda tener la mayor cantidad de miembros posibles en la sociedad de acogida.

Estos planes pasan por el deber moral que tiene el que salió de continuar con las redes migratorias iniciadas o establecidas en la familia. Todo esto conlleva la legalización de la estadía, en caso de que la migración fuera legal y se convirtiera en irregular o completamente irregular, también estaría el grupo de los que salieron con residencia y dejan familiares en su país, los cuales esperan el turno de la partida. Para los que entran lo significativo es lograr cumplir con los requisitos de poder “pedir” a los miembros de su familia que están en la espera. Una vía que acelera los

⁵² Las informaciones del CESFRONT y de la Armada fueron enviadas por solicitud de OBMICA para el presente informe. Como las informaciones llegaron de manera individual y estos organismos tienen funciones de apoyar a la DGM en las acciones de control de los flujos migratorios, no queda claro si hay repetición de las informaciones porque el organismo que debe registrar los impedimentos y llevar a cabo las interdicciones migratorias, según la ley de Migración, es la DGM, por lo tanto, los datos reseñados deben ser vistos con estos límites.

⁵³ Entrevista de OBMICA con la OIM, el 4 de octubre de 2019.

procesos es la naturalización, la cual se produce después de cumplir con una serie de procedimientos legalmente establecidos.

Como la República Dominicana es una sociedad compleja por que emite y recibe migrantes, los que decidieron llegar a este país, como destinos para mejorar sus condiciones de vida, tienen que obtener la residencia para gestionar la llegada de otro familiar. La ley de Migración contiene los procedimientos que debe cumplir el solicitante para poder ser un residente permanente en el país y luego hacer las gestiones de reunificación familiar. Estos procesos están bajo la Dirección General de Migración, adscrita al Ministerio de Interior y Policía (MIP), la cual lleva los registros de los casos aprobados y de los que demandan solicitudes de pedimentos de familiares.

En ese sentido, las informaciones que ofrece son registros directos que sirven para conocer cómo se producen estos procesos. En el presente acápite se describen los datos que esta dependencia envió a OBMICA y las que están contenidas en su informe de gestión, que aparece en su página web, sobre los diferentes tipos de residencias, renovaciones y otros permisos de permanencia otorgadas y aprobadas a los diferentes grupos nacionales. Lo mismo para las naturalizaciones, como un proceso mayor de integración a la sociedad dominicana.

3.6.1. Residencias y otros permisos de permanencia otorgadas

La amplia variedad de tipos de residencias con que cuenta el país permite que se pueda acceder a una de ella por cualquiera de las que se contempla, siempre y cuando se cumpla con los requisitos exigidos en las leyes migratorias dominicanas. En la tabla 3.28, se puede apreciar que el otorgamiento de estas, entre 2017 y 2018, muestra un aumento, porque la tasa de crecimiento fue de 56.3%, producto de que en el 2017 se otorgaron 14,485 y en el presente año 22,847. Como se puede observar en la tabla en los últimos tres años es que se produce un alto crecimiento, ya que anteriormente era moderado.

Tabla 3.28: Población extranjera que recibió algún tipo de residencia, según año: 2014-2018

Año	Absoluto	Relativo
2018	22,847	40.6
2017	14,485	25.8
2016	7,107	12.6
2015	8,628	15.4
2014	3,169	5.6
Total	56,236	100.0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la DGM para los años usados.

Al descomponer los datos por nacionalidad se puede apreciar que la tendencia del año pasado se mantiene, debido a que los mismos países continúan concentrando el mayor número de residencias. Los venezolanos continúan a la cabeza al lograr que 2,675 de su comunidad haya obtenido una residencia, para ser el 16.0% del total. La variación absoluta para este colectivo fue de 867 entre los dos años de referencia. Los haitianos logran casi duplicar el número de visas del año anterior (964) al recibir 1,892 lo que representa un 11.4% del total emitidas. Los estadounidenses se mantienen como un grupo que cumple con los requisitos para la obtención de residencia, porque lograron un 10.4%, proporción que corresponde a las 1,725 residencias recibidas en el presente año.

Los chinos también se mantienen dentro de la posición alcanzada al lograr 1,485, lo que representa un 8.90%, un poco más de las que obtuvieron en el 2017 cuando fue de 967, para un 7.0%. Una situación inversa se produce en los españoles que reducen su participación de 1,465 en el 2017 a 1,286, para una variación absoluta de 179, que los coloca con un 7.70% del total. Colombia, aunque aumenta en términos absoluto al pasar de 861 a 1009, porcentualmente disminuye mínimamente al situarse en un 6.03%. Brasil sigue la misma tendencia de que aumenta en lo absoluto, pero decae en lo relativo, cuando obtuvieron 259, para un 1.55% mientras que en el 2017 con 222 casos obtenían el 2.20% del total.

Cuba por su parte aumenta en absoluto y en lo relativo, ya que pasa de 795 (5.70%) a 1,004 para un 6.01% en el 2018. A su vez, Francia y México, que tenían una participación de 3.80 cada una en el 2017, decae levemente en términos porcentuales, aunque aumenta su participación absoluta. En efecto, se puede observar, en la tabla de referencia, que Francia recibió 558 para un 3.34% y México 567 residencias para un 3.39%. A los italianos le ocurre la misma situación porque con 741 solo tienen un 4.43% frente al 5.10% del 2017 con solo 712 residencias. Alemania, Argentina y Canadá transitaron el mismo camino de reducción de su participación, pero a

diferencias de las anteriores también se disminuye el valor absoluto en relación al año anterior.

De los colectivos analizados llama la atención la variación que se produce en el volumen de residencia que recibe a nivel de los últimos tres años, ya que en el 2016 tuvo una participación de un 39.2%, cayendo a 6.9% en el 2017 para volver a remontar en el 2018 con un 11.3%. Una hipótesis que se puede señalar estaría en los esfuerzos que viene realizando un grupo de estos nacionales para regularizarse, como fue el caso en el Plan Nacional de Regularización de Extranjero, PNRE, como también en el cambio de categoría que algunos han ido logrando con la apertura que se produjo con esta política pública (ver las secciones 4.4 y 5.3 donde hay más detalles sobre dicha política).

Tabla 3.29: Población extranjera que recibió uno de los tipos de residencia, según nacionalidad, 2018-2017

Nacionalidad	años			
	2018		2017	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Alemana	274	1.63	322	2.30
Argentina	195	1.16	197	1.40
Brasil	259	1.55	222	1.60
Canadá	261	1.56	305	2.20
China	1,485	8.90	967	7.00
Colombia	1,009	6.03	861	6.20
Cuba	1,004	6.01	795	5.70
España	1,286	7.70	1465	10.5
Estados Unidos	1,725	10.4	1587	11.4
Francia	558	3.34	534	3.80
Guatemala	167	1.00	123	0.90
Haití	1,892	11.3	964	6.90
Italia	741	4.43	712	5.10
México	567	3.39	531	3.80
Perú	321	1.92	295	2.10
Rusia	192	1.15	191	1.40
Suiza	202	1.20	200	1.40
Venezuela	2,675	16.0	1748	12.5
Otros países	1,896	11.33	1926	13.8
Total	16,709	100.0	13,945	100.0

Fuente: Estadísticas Institucionales-Portal DGM (2018) para los años indicados

En el informe de gestión de la DGM se dice que “de igual forma para este año se han entregado 10,263 residencias permanentes que han cumplido con los requisitos existentes, además de 22,847 residencia temporales” (DGM, 2018:5), al sumarse ambas cifras se puede establecer que los registros descritos anteriormente quedan por debajo de esta afirmación, ya que la cantidad absoluta sería 33,110, la que comparada con la tabla 3.28 solo representaría algo menos de la mitad, lo que presentaría un sub-registro de toda la información que está contenida en las tablas 3.29 y 3.30

Ahora bien, en las tablas siguientes se puede localizar algunas cifras que corresponden a dichas cantidades. En la tabla 3.30, donde se registran los tipos de residencias se puede encontrar que las temporales 8,482 y las renovaciones de esa misma categoría 14,385, son las que totalizan las 24,847 residencias temporales. Por su lado la suma de las residencias definitivas (980), los diferentes permisos a trabajadores temporeros (3), a estudiantes (121), los de corto plazo (73) y artistas, deportistas y estudiantes de intercambio, 546, que totalizan 10,301 se acercan al total de residencias permanente que contiene el resumen ejecutivo del informe de gestión.

Tabla 3.30: Distribución de la Población extranjera, según tipo de residencia y permiso recibido en el 2018

Residencias	Absoluta	Relativa
Residencias definitivas	980	8.25
Residencias temporales	8,462	71.2
Permisos de residencias permanentes	1,705	14.3
Permisos a trabajadores temporeros	3	0.03
Permisos emitidos a estudiantes	121	1.02
Permisos de corto plazo	73	0.61
Permisos de Artistas, deportistas y estudiantes de intercambio	546	4.69
Total	11,890	100.0

Fuente: Informe de Gestión DGM, 2018

Concentrándose en la tabla 3.31, se puede observar que el proceso de renovación de los diferentes tipos de residencias y de permisos es sustancial en el presente año al ser 24,639, una cantidad muy significativa en un país que lo caracterizan por el poco cumplimiento de las normas. La mayor demanda de renovación estuvo en las residencias permanente en un 34.7% y en las temporales con el 58.4%, mientras que la renovación de los permisos de los estudiantes (5.11%), los artistas, deportistas y estudiantes de intercambio y a los trabajadores temporales completan la serie con 1.77% y 0.02% respectivamente.

Tabla 3.31: Distribución de la población extranjera, según tipo de renovación obtenido en el 2018

Renovaciones	Absoluta	Relativa
Renovación de residencias permanentes	8,558	34.7
Renovación de residencias temporales	14,385	58.4
Renovación de permiso temporal	3	0.02
Renovación de permisos de estudiantes	1,259	5.11
Renovación de permisos de artistas, deportistas y estudiantes de intercambio	434	1.77
Total	24,639	100.0

Fuente: Informe de Gestión DGM, 2018

3.6.2. Naturalización de extranjeros-as

Como toda sociedad que tiene un amplio movimiento migratorio, la República Dominicana, continúa siendo un centro de atracción de población extranjera que busca su naturalización. Los motivos pueden ser diversos, pero en la revisión de las publicaciones que hace el Ministerio de Interior y Policía, MIP, sobre la naturalización de los extranjeros-as, se aprecia que el matrimonio de dominicanas y dominicanos con extranjeros es la forma más recurrente en este proceso. La tabla 3.32 recoge la cantidad de población extranjera que obtuvo la nacionalidad en el 2018, según el conteo realizado en el portal institucional del MIP. En efecto, se observa que el total fue de 326 naturalizaciones, lo que comparado con el 2017 representa una reducción absoluta de 159, una disminución del 32.8%.

Para el presente año, el colectivo colombiano logra el mayor número, al ser de 45 de sus nacionales, lo que representa el 13.8% del total. En el 2017, la cantidad fue casi igual, ya que 47 de ellos lograron ser naturalizados por las autoridades dominicanas. Los cubanos-as que tuvo el mayor número en el año pasado se reduce casi a la mitad, ya que de 87 naturalizados pasa a 44, para un 13.5%. Los españoles también disminuyen su participación al lograr que 35 de sus miembros fueran los beneficiados, lo que representa un 10.7%, casi igual al logrado en el 2017, cuando fue de un 10.1%.

Tabla 3.32: Población extranjera naturalizada en el 2018, según nacionalidad

Nacionalidad	Absoluto	Relativo
Colombia	45	13.8
Cuba	44	13.5
España	35	10.7
Venezuela	29	8.9
Italia	26	8.0
Haití	19	5.8
Francia	15	4.6
Estados Unidos	14	4.3
Rusia	3	0.9
Otros países	96	29.5
Total	326	100.0

Fuente: Estadísticas Institucionales-Portal del MIP, 2018

Con una disminución general, los venezolanos-as también sufren la reducción de lograr al menos un número igual o superior al anterior, cuando se puede suponer que la demanda fue mayor. Pero quien determina si el solicitante cumple o no es el organismo encargado. De todas maneras, este grupo logró que 29 de los miembros fueran aceptados, lo que representó un 8.9% de proporción. Los italianos siguen el mismo derrotero al reducirse a casi la mitad de logrado en el 2017 cuando el 10.1% fue beneficiado, mientras que un 8.0% fue que la obtuvo. Los-as haitianos-as casi mantuvieron el mismo número, al solo reducir una de las 20 naturalizaciones que aprobó el MIP el año pasado, esto permitió que en términos relativo (5.8%) aumentara su proporción al ser de un 4.1% en el 2017.

Los franceses presentan una situación casi igual a los haitianos, cuando de 17 personas naturalizadas, obtienen 15, lo que permite un aumento en su proporción para el presente año que fue de 4.6% frente al 3.5% del 2017. Los rusos siguen la misma tendencia a la disminución cuando de 10 naturalizaciones solo reciben 3, para la participación menor de todos los colectivos beneficiados con dicho procedimiento. Los estadounidenses, sin embargo, emergen como un colectivo que logra un aumento, porque de una representación mínima que debió agruparse con el resto de Norteamérica hoy ocupan una posición propia del 4.3%, ya que 14 de este país fueron los que obtuvieron una naturalización en el 2018.

Por último, aparece los que se denominan otros países, lo que visto en conjunto, representa la mayor cantidad en el orden individual. Este agrupamiento fue realizado

por el MIP, lo cual podría estar indicando que una gran cantidad de nacionales de distintos países solicitaron su naturalización y solo unos cuantos lo lograron. Como es conocido, República Dominicana cuenta con la presencia de más de 70 nacionalidades que solicitaron residencia en el presente año, paso previo a lograr su integración al país como un dominicano-a. La formación étnica del país recoge esta diversidad, lo que ha producido un crisol de grupos que hacen de esta nación un pueblo rico en distintos rasgos culturales.

3.7 Población refugiada y solicitantes de asilo

Para este 2018, la tendencia al desplazamiento forzoso de amplios contingentes se mantiene, ya que la población global de desplazados forzosos aumentó en 2,3 millones para alcanzar los 70.8 millones. Las causas de estos movimientos poblacionales siguen siendo las mismas: persecuciones políticas, los conflictos, como las guerras y los étnicos, o la violación a los derechos humanos. Los datos indican que, para el presente año, los nuevos desplazados se redujeron al caer a 13.6 millones, ya que en el 2017 fueron 16.2, lo que también conlleva a que el desplazamiento diario disminuyera de 44,400 a 3700, lo mismo se observa para las nuevas solicitudes de asilo que fueron 1.7 millones, mientras que el 2017 eran 3.1 millones (ACNUR, 2018:2, OBMICA 2017:178).

La posición de liderazgo que poseía República Dominicana en el Caribe fue asumida por Trinidad y Tobago, debido a que en el país se produjo una amplia reducción de personas bajo esta condición. En efecto, de 593 que estaban refugiadas en el país en el 2017, está descendió a 170, lo que representa un decrecimiento de un 71.3%. De su lado Trinidad pasó de 288 a 785, para una tasa de crecimiento de 172.6%. Nuevamente la población que se encuentra refugiada en el territorio dominicano fue asistida por ACNUR. La misma situación se produjo en el número de personas que solcito asilo, ya que de 857 que lo habían hecho en el 2017, en el presente año, quienes lo hicieron fueron 333, lo que hace que esta población disminuyera en un 61.1%, entre ambos años.

Tabla 3.33: Población seleccionada de refugiados y solicitantes de asilo en el Caribe, según país/territorio de asilo, 2018 y 2017

País/ territorio de asilo	Refugiados				Solicitantes de asilo			
	Años				Años			
	2018		2017		2018		2017	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
República Dominicana	170	12.0	593	43.7	333	3.1	857	23.6
Trinidad y Tobago	785	56.0	288	21.2	9,948	92.8	1,981	54.5
Curazao	102	7.3	77	5.7	346	3.2	732	20.1
Isla Caimán	34	2.3	29	2.2	25	0.2	26	0.7
Bahamas	15	1.0	12	0.9	27	0.3	17	0.5
Cuba	287	20.4	342	25.2	32	0.3	16	0.4
Jamaica	15	1.0	15	1.1	15	0.1	9	0.2
Total	1,400	100.0	1,356	100.0	10,720	100.0	3,638	100.0

Fuente: ACNUR 2018, ACNUR 2017

Un elemento a destacar en el Informe de ACNUR sobre las Tendencias Globales: desplazamientos forzados 2018 es el sustancial aumento de la población de interés que pasa de 1,450 a unas 26,931. En este informe se incluyen a 26,428 venezolanos. Por el lado de las reducciones de refugiados y de asilo en RD, no se tiene razones claras, ya que la Comisión Nacional de Refugiados, CONARE, se reunió durante el 2018, y emitió resoluciones rechazando recursos de revisión solicitados.

3.8. Flujo turístico

Los actores de los sectores público y privado siguen apostando a que el sector turismo se fortalezca para que siga consolidándose como el eje fundamental de la economía como han hecho naciones del mundo que desarrollaron el turismo y este se convirtió en la parte más dinámica, sustituyendo en primacía a las otras actividades económicas. Como se ha señalado antes, República Dominicana tiene ciertas ventajas comparativas frente a sus vecinos del Caribe y de la zona continental que la puede convertir en una verdadera potencia turística como son las aspiraciones de ambos sectores.

Para lograr este objetivo, el gobierno dominicano sigue mejorando su estrategia publicitaria y de participación en eventos internacionales de comercialización de turismo, la promoción de la inversión extranjera, estableciendo nuevas rutas aéreas

y fortaleciendo la inversión pública en las regiones turísticas. La mejora en estas acciones desplegadas durante más de un quinquenio, dan sus resultados, porque como muestra la tabla 3.34, el flujo de personas de corto tiempo ligada al turismo mantiene un crecimiento considerable cuando el total de personas que entró por la vía aérea fue de 7,220,334 en el 2018, frente a los 6,831,833 que lo hicieron en el 2017, lo que representa una variación absoluta de entradas de 388,451 personas, lo que indica que la tasa de crecimiento sea de un 5.7%. Este aumento permitió superar la del 2017 cuando el crecimiento fue de 4.2%.

Tabla 3.34: Llegada total de pasajeros por vía aérea, según residencia y nacionalidad, 2017 y 2018

Condición de residencia y nacionalidad	Años		Participación		Variación Absoluta	Tasa de crecimiento
	2017	2018	2017	2018	2018/2017	2018/2017
Total	6,831,833	7,220,334	100	100	388,451	5.7
Residentes	644,341	651,446	9.4	9.0	7,105	1.1
Dominicanos	604,197	609,107	8.8	8.4	4,910	0.8
Extranjeros	40,144	42,339	0.6	0.6	2,195	5.5
No Residentes	6,187,542	6,568,888	90.6	91.0	381,346	6.2
Dominicanos	833,525	950,327	12.2	13.2	116,802	14.0
Extranjeros	5,354,017	5,618,561	78.3	77.8	264,544	4.9

Fuente: DSM 2017 y DSM 2018

El ritmo en la llegada de residentes por los diferentes aeropuertos aumentó en solo 7,105 lo que indica que disminuyeron en 37,601 en relación al 2017, por lo que su tasa de crecimiento fue de tan solo 1.1%. El bajo crecimiento se manifestó en los dominicanos, los cuales aumentaron en 4,910, para una tasa de solo 0.8%, mientras en los extranjeros fue positiva al incrementarse en 2,195, para una tasa de crecimiento del 5.5%, lo que revierte la del 2017 cuando fue de -8.6%, lo cual es un signo alentador. Como en el 2017, la mayor entrada fue para los no residentes extranjeros que alcanzaron los 5,618,561 turistas en el presente año, frente a los 5,354,017 del anterior, lo que produjo una variación de 264,544 personas, para una tasa de crecimiento del 4.9%.

En cuanto a los no residentes dominicanos hubo un movimiento significativo porque la diferencia absoluta entre el 2017 y este 2018 fue de 116,802, frente a los 8,288 de diferencia entre el 2016 y 2017. Esto permitió que la tasa de crecimiento de las entradas fuera de un 14.0%, para los dominicanos no residentes. La participación de los residentes en la composición de los flujos de corto tiempo disminuyó levemente al

caer a 9.0% cuando el 2017 fue de 9.4%, mientras que en los no residentes aumento mínimamente al pasar de 90.6% en el 2017 a 91.0% en el 2018. La tabla indica que la participación de los dominicanos-as no residentes aumenta y las de los-as extranjeros-as disminuye, lo cual lleva a sugerir que los organismos correspondientes pueden establecer estrategias de atracción para consolidar la llegada de los dominicanos residentes en el exterior y mantener de esa manera un flujo seguro cada año.

Por el lado de las salidas se puede observar que fue de 7,285,506, lo que permitió una variación absoluta de 355,908 personas, lo que representa la diferencia de los 6,929,598 que lo hicieron en el 2017, para una tasa de crecimiento de 5.1%. En los residentes, la tasa de crecimiento fue mínima al ser de solo un 1.76%, producto de la variación absoluta de 9,854 personas que se produjo entre el presente año y el anterior. La salida de los extranjeros residentes fue menor en el 2018 que la que tuvieron en el 2017, lo mismo que para los dominicanos de igual condición. Por el lado, de los no residentes, la situación fue distinta, ya que en este año salieron 6,737,711 y el pasado lo hicieron 6,371,999, para una variación absoluta de 365,712 personas, lo que representó una tasa de crecimiento de estas salidas de un 5.7%. Dominicanos y extranjeros no residentes aumentaron sus salidas en el presente año al compararse con el 2017, como se demuestra en la tabla 3.35 que sirve de base a la descripción.

Tabla 3.35: Salida total de pasajeros por vía aérea, según residencia y nacionalidad, 2017 y 2018

Condición de residencia y nacionalidad	Años		Participación		Variación Absoluta	Tasa de crecimiento
	2017	2018	2017	2018	2018/2017	2018/2017
Total	6,929,598	7,285,506	100	100	355,908	5.1
Residentes	557,599	547,795	8.0	7.5	9,854	1.76
Dominicanos	521,747	513,758	7.5	7.1	7,989	1.55
Extranjeros	35,852	34,037	0.5	0.4	1,815	5.06
No Residentes	6,371,999	6,737,711	91.9	92.5	365,712	5.7
Dominicanos	992,583	1,086,370	14.3	14.9	93,787	0.45
Extranjeros	5,379,416	5,651,341	77.6	77.6	271,925	9.05

Fuente: DSM 2017 y DSM 2018

Contrastando las entradas y las salidas, en ambas tablas, a nivel general se produjo una mayor cantidad de salidas que de las entradas al producirse una variación de 65,172 personas un número menor que en el 2017, cuando fue de 97,765. Los residentes que regresaron son los que más permanecieron en el territorio nacional, porque los-as residentes llegaron fueron 651,446 y los-as que salieron 547,795,

para una variación de 103,651 personas. La permanencia de los dominicanos fue de 18.5% (95,349) y la de los-as extranjeros-as de 24.9% (8,302). En los no residentes las salidas fueron más porque hubo una variación de 116,823 a su favor. En los dominicanos los que salieron fueron 136,043, producto de que llegaron 950,327 y se marcharon 1,086,370, mientras que en el ámbito de los extranjeros-as la variación fue de 32,780, que representa la diferencia entre los-as 5,618,561 que entraron y los-as 5,651,341 que salieron por la vía aérea.

Como en los años anteriores, esta dinámica de los flujos migratorios de corto tiempo genera un incremento de los recursos económicos que entran al país, impactando positivamente el producto interno bruto, el cual creció en un 7.0% en el 2018. Los ingresos que aportó el sector turismo fueron 7,560.7 millones de dólares, lo que comparados con los 7,177.5 millones del 2017, presenta una variación absoluta de 383.2 millones de dólares y una tasa de crecimiento de 5.34%, un poco menor que la del año anterior cuando fue de 6.7%. De todas maneras, impacta positivamente en el crecimiento económico que sigue registrando la economía dominicana, lo que genera confianza en el sector y aumenta la inversión extranjera en el mismo.

Los ingresos fiscales también reflejan la dinámica económica creciente, ya que lo que reporta el Banco Central⁵⁴, indica que estos aumentaron debido a que en el presente año fueron de 9,803,874,106.21, que al compararse con los 8,550,763,915.67, reflejan una variación positiva de 1,303,110,190.50, para una variación relativa de 15.33%. Otro indicador de importancia es el valor agregado que representa la actividad turística, el cual sigue en aumento de un año a otro, porque en el 2016 fue 143.1, en el 2017 de 152.8% y en el 2018 de 162.0 para una variación de 9.2 y una tasa de crecimiento de 6.02% entre los últimos dos años, como se observa en la tabla 3.36 de apoyo.

Tabla 3.36: Valores de la actividad turística por año, variación y tasa de crecimiento, según indicadores seleccionados, 2016 y 2018

Variables seleccionadas	Años			Variación 2017/2018	Tasa de crecimiento 2017/2018
	2016	2017	2018		
Valor agregado de la actividad	143.1	152.8	162.0	9.2	6.02
Habitaciones disponibles	71,896	76,195	78,599	2404	3.16
Ingresos por turismo (millones US\$)	6,723.3	7177.5	7560.7	383.2	5.34

Fuente: Estadísticas turísticas del Banco Central de la República Dominicana 2018b:2017

⁵⁴ Los datos que usa el Banco Central de la República Dominicana son aportados por la Tesorería Nacional.

El fuerte dinamismo que mantiene la actividad turística en el país ha generado la suficiente confianza en los sectores externo, lo cual ha sido un factor considerable para que una buena parte de la inversión directa extranjera se canalice hacia el sector. La CEPAL indica que dicha inversión fue de 700 millones de dólares⁵⁵, lo cual se tradujo, al menos, en el aumento de la oferta habitacional de 78,599, 2,404 más que las que se ofertaron en el 2017. Concomitantemente con estos aumentos, también el porcentaje de ocupación se incrementó, ya que en el 2017 fue de un 77.0%, mientras que el 2018 alcanzó los 77.5%, creciendo en 0.65. El Polo Turístico Romana /Bayahibe fue el que registró la mayor ocupación al ser del 85.9%, seguido por Punta Cana/Bávaro con un 83.4%, Samaná un 73.0%, Juan Dolio/Boca Chica con un 71.4%, en tanto que, Santo Domingo (60.7%), Santiago (60.5%), y Puerto Plata con el 60.3% las de más ocupación habitacional (Banco Central, 2018:33).

El consumo que realiza un turista es un factor importante para que los ingresos en divisas, como también para la dinámica económica del país. Los datos del Banco Central demuestran que no es solo los otros indicadores los que han mejorado, sino también el gasto, aunque todavía de manera moderada. En efecto, los-as extranjeros-as no residentes consumieron un promedio de 136.8 dólares, lo que relacionado al 2017 que fue de 133.54, muestra una tasa de crecimiento de un 2.21%. Los-as dominicanos-as no residentes continúan aumentando su gasto promedio porque en el 2018 fue de 849.19 dólares y en el año anterior de 840.67, lo que significa que hubo una tasa de crecimiento de 1.01%.

La misma tendencia se manifiesta en los dominicanos residentes que en sus viajes gastaron en promedio 947.85, mientras que en el 2017 fue de 920.65 dólares, para un crecimiento de 2.95%. Por su parte, el promedio de estadía por noche de los extranjeros no residentes se redujo a 8.37 cuando el 2017 fue 8.61 noches, los dominicanos no residentes la aumentaron ligeramente, ya que fue de 15.76 y en el 2017 de 15.64, los dominicanos residentes también disminuyeron sus noches de viaje debido a que en el 2017 el promedio fue de 11.59 y en este 2018 de 10.64 noches.

Dentro de los sectores que generan más empleos directos e indirectos en la economía dominicana se encuentra el sector turismo, que durante los últimos tres años ha mantenido un crecimiento sostenido de los puestos de trabajo. En efecto, en el 2018 los empleos directos creados fueron 94,704, que comparado con el 2017 (90,136) y los del 2016 de 88,777, reflejan cuan creador es el sector en este renglón. Lo mismo

⁵⁵ CEPAL, 2018. "La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2018"

Disponible: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/43689-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2018>

se puede apreciar en los indirectos que llegaron a los 241,775, 8,416 más que en el 2017, así como 15,399 empleos más que los del 2016, que fueron 226, 376. En sentido general se puede apreciar que la variación general del total de empleos creados en el sector fue de 12,985, lo que representa una tasa de crecimiento del 4.0%, mientras que en los directos fue de 5.1% y en los indirectos de 3.8% entre los años 2018/2017.

El Ministerio de Turismo, como organismo rector del sector explica que este crecimiento del sector turismo durante el año de referencia se debe a la estabilidad económica y social que vive el país; una acertada estrategia de publicidad y promoción realizada por MITUR y el sector privado; una política de “cielos abiertos” en transporte aéreo; la recuperación económica de los principales mercados emisores de turistas internacionales (EE.UU. y Europa); la conquista de nuevos mercados como el sudamericano, así como, al programa de inversiones públicas llevada a cabo por el gobierno central, donde se destacan las construcciones de obras de infraestructuras viales y la reconstrucción de otras vías que favorecen el desarrollo del turismo (MITUR, 2018:5)

También se debe a la adopción de medidas tendentes a mejorar la competitividad del sector turismo, como la creación del Comité para la Coordinación de Políticas de Desarrollo Productivo y Exportaciones del Consejo Nacional de Competitividad creó el “Subcomité del Sector Turismo”, así como la modificación de la Ley 158-01, de fomento al turismo, contenida en la Ley 195-13 que amplió el alcance de los incentivos fiscales y otras facilidades. La búsqueda de incidencia en organismos internacionales ligados al sector dio como resultado que el país pasara a dirigir la Presidencia Pro-Témpore del Consejo Centroamericano de Turismo (CCT) del Sistema de la Integración Centroamericana, SICA, lo que ha permitido la implementación de los programas y proyectos plasmados en el Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Sostenible del CCT (2014-2018), en áreas como el mercadeo turístico, calidad y sostenibilidad, así como en la de SICA; con el objetivo de contribuir al proceso de integración turística regional (MITUR, 2018:6-7).

Todas estas estrategias y acciones son las que han permitido mantener una posición de liderazgo en Centroamérica y El Caribe; y proyectándose como el destino más visitado por turistas llegados, por vía aérea país de mayor ingreso en divisas de las Américas, excluyendo Norteamérica. A esto elementos se agrega el espacio de reconocimiento que tiene Punta Cana a nivel mundial, el activismo de los sectores, público y el privado, en todos los foros internacionales y el crecimiento de la infraestructura vial con la creación de nuevas carreteras, el mejoramiento de las existentes y el crecimiento de la oferta que puede cubrir la demanda de alojamiento.