



FLUJO  
INMIGRATORIO:  
CIFRAS Y  
TENDENCIAS



### III. FLUJO INMIGRATORIO: CIFRAS Y TENDENCIAS

*-Por Rafael Durán Rodríguez<sup>61</sup>-*

Los estudios e informes realizados sobre los procesos inmigratorios en la República Dominicana demuestran su dinamismo, sin embargo, hace poco tiempo que se puede contar con estimaciones precisas. Esto es posible porque se han diseñado encuestas para inferir sus resultados a toda la población inmigrante. El fin de estas es corregir las deficiencias de los registros administrativos, porque, al país tener una frontera porosa, la entrada de inmigrantes se realiza sin el debido registro en los puestos terrestres de controles existentes.

Con la llegada de la Primera Encuesta Nacional de Inmigrantes (ENI-2012), las estimaciones adquirieron un carácter de precisión y de confiabilidad porque para su realización se aplicó una metodología novedosa de conglomerados compactos o de barrido de toda la población residente en la Unidad Primaria de Muestreo (UPM) seleccionada (ver síntesis de la metodología en recuadro). Esto permitía que se pudiera identificar a toda la población de inmigrantes y sus descendientes, quienes eran entrevistados-as asegurándose que no hubiese omisión. Mejorada dicha metodología con la experiencia adquirida a través de la primera encuesta, la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017, pudo volver a realizar una estimación del stock de inmigrantes. La importancia de esta segunda medición radica en que permite hacer comparaciones dinámicas entre ambos momentos y evaluar la eficacia de las otras encuestas que se han realizado en el quinquenio transcurrido.

Este capítulo sigue la misma estructura aplicada a los informes anteriores sobre el Estado de las Migraciones que Atañen a la República Dominicana. En ese sentido, en el apartado 3.1 se describe la población extranjera, según las encuestas nacionales e internacionales en cuanto a su volumen y algunas características sociodemográficas. En el 3.2, se ofrece una descripción del movimiento internacional de personas por los aeropuertos y puestos de controles fronterizos, con especificidad sobre el movimiento poblacional desde Haití hacia la República Dominicana. El 3.3 contiene un análisis de la población estudiante de origen extranjero en los niveles básico, medio y superior; en el 3.4 se ofrece una visión de las deportaciones efectuadas por la Dirección General

<sup>61</sup> Sociólogo por la Universidad Autónoma de Santo Domingo, con experiencia en investigaciones socioeconómicas, migraciones, mercado laboral, desarrollo humano y juventud.

de Migración (DGM) y sobre el Programa de Asistencia al Retorno y la Reintegración. El 3.5 contiene una descripción sobre las residencias y las personas naturalizadas, seguido por el apartado 3.6 que da cuenta de la población refugiada y solicitante de asilo, terminándose con el 3.7 sobre los flujos turísticos.

### **3.1 Población extranjera según encuestas nacionales e internacionales**

Como se señala en el primer capítulo (acápite 1.1.1), la cantidad de personas que se movieron de su país de origen para migrar a los países receptores fue de 258 millones, lo que representa una variación de un 5.6% en relación al 2016, cuando el Banco Mundial informaba que el movimiento fue de 244 millones. Ese mismo recorrido indica que las cifras para el proceso inmigratorio dominicano no han sido actualizadas, ya que el stock que se indica para 2017 de 424,964<sup>62</sup> supera ligeramente al del 2015 cuando la estimación de personas residentes en el país nacidas en el extranjero era de 415,500 (OBMICA 2017:32).

La realización de la Segunda Encuesta Nacional de Inmigrantes, ENI-2017, suple estas carencias. En efecto, la estimación de la población inmigrante fue de 570,933, lo que representa un 5.6% en relación a la nativa. Esta población se ubicaba en su mayoría (69.9%) en la zona urbana y un 30.1% en la rural, mientras que por sexo un 61.6% eran hombres y un 38.4% mujeres. Su distribución en los dominios geográficos consiste en: Provincias de alta concentración poblacional, un 5.5%, en las fronteras y contiguas reside un 8.3% y en las provincias que producen caña el 7.3% en relación a la población total. En las que producen arroz, banano, víveres y pecuaria fue del 5.3% y en las provincias de menor concentración de extranjeros-as de un 3.8% (ONE/UNFPA 2018:67).

Su agrupación por regiones de planificación indica que los mayores porcentajes, en relación a la población de la región, están en la Cibao Noroeste, en donde es un 14.9%, seguida por el 9.0% de la región Yuma, del 6.5% en El Valle, en tanto que de 6.2% en la de Enriquillo y de un 5.9% en la Cibao Norte. En el mismo orden descendente se encuentran: Metropolitana (5.4%), Higuamo (3.9%), Valdesia (3.8%), Cibao Nordeste (3.6%) y Cibao Sur con un 3.1%.

Por otra parte, comparando los datos de la ENI-2017 con su homóloga del 2012, se puede observar que el aumento absoluto de la población inmigrante fue de 46,300 personas lo que representa una variación relativa de un 8.8%.

<sup>62</sup> Ver tabla 1.1 de este informe.

**Tabla 3.1 Volumen absoluto y relativo de la población inmigrante por año de realización de la encuesta, según nacidos en Haití y otros países (2012;2017)**

Población	ENI-2017		ENI-2012		Variación relativa	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Inmigrantes	570,933	100	524,633	100	46.300	8.8
Nacida en Haití	497,825	87.2	458.233	87.3	39,592	8.6
Nacida en otros países	73,108	12.8	66,400	12.7	6,708	10.1

*Fuente:* Elaboración propia en base a datos de ONE/UNFPA 2018.

Desagregada en población nacida en Haití y en otros países (tabla 3.1), la variación absoluta para la primera fue de 39,592 o de 8.6% y para la segunda de 6,708, lo que representa el 10.1%. La inmigración haitiana sigue demostrando su dinamismo, aunque no al ritmo que piensa la percepción popular de que su aumento es mucho más del que indica la encuesta cuando se contrasta con lo registrado en el 2012. La nacida en otros países aumentó a un mayor ritmo que el de los vecinos fronterizos porque su variación a nivel general fue de un 10.1%, todo ello por el peso del colectivo venezolano que muestra un incremento bastante significativo en el quinquenio.

Estos datos estarían demostrando los cambios que se producen en los flujos, lo que hace que los stocks poblacionales de inmigrantes varíen sustancialmente en los colectivos seleccionados y registrados en la tabla 3.2, que contiene información de la población inmigrante por año de la encuesta y principales colectivos. En esta se puede apreciar que a nivel general solo tres de ellas tuvieron saldo positivo: la haitiana, la venezolana y la española. La población nacida en Haití fue la que más aumentó en términos absolutos, pero fue la que menos los hizo en términos relativos, porque su variación porcentual alcanzó un 8.6% en el 2017. La inmigración venezolana fue la que tuvo un crecimiento vertiginoso al pasar de 3,434 en el 2012 a 25,872 en el 2017, lo que representó un incremento de 653%. La española aumentó en 872 personas durante el período para un incremento relativo de un 13%.

**Tabla 3.2 Población nacida en el extranjero, por año de la encuesta, según principales países de nacimiento, ENI 2017 y 2012**

País de nacimiento	Población nacida en el extranjero					
	ENI-2017		ENI-2012		Variación	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluta	Relativa
Total	570,933	100.0	524,632	100.0	46,300	8.8
Haití	497,825	87.20	458,233	87.34	39,592	8.6
Puerto Rico	2,356	0.4	4,416	0.84	-2060	-46.6
Cuba	2,024	0.4	3,145	0.60	-1121	-35.6
Estados Unidos	10,016	1.8	13,514	2.58	-3498	-25.9
Otros del Caribe y Norteamérica	2,738	0.5	3,597	0.69	-859	-23.9
Centro América	1,910	0.3	2,293	0.44	-383	-16.7
Venezuela	25,872	4.5	3,434	0.65	22,438	653
Colombia	2,642	0.5	2,738	0.52	-96	-3.5
Otros de Suramérica	3,455	0.6	3,839	0.73	-384	-10.0
China	2,595	0.5	3,643	0.69	-1048	-28.7
Otros de Asia	2,749	0.5	3,589	0.68	-840	-23.4
España	7,592	1.3	6,720	1.28	872	13.0
Italia	3,713	0.7	4,044	0.77	-331	-8.2
Francia	1,530	0.3	3,599	0.69	-2,069	-57.5
Alemania	977	0.2	1,792	0.34	-815	-45.5
Otros de Europa	2,087	0.4	4,125	0.79	-2,038	-49.4
Otros	852	0.1	1,912	0.36	-1060	-55.4

Fuente: ONE/UNFPA 2018:70. \*La variación porcentual fue calculada para este informe.

De las poblaciones de inmigrantes que presentan saldo negativo al perder población, la que tuvo una mayor variación es la francesa que se redujo en un -57.5%, ya que de 3,599 que residían en el 2012, la estimación del 2017 solo arroja 1,530 personas. Alemania es otro país que reduce sustancialmente su presencia al tener una variación del -45.5%, mientras que Italia sufre una leve caída al ser de solo -8.2%. Estos datos acompañados del resto de Europa (-49.4%) indican que la población del viejo continente está perdiendo interés en el país. Lo mismo se puede indicar de las boricuas que perdieron 2,060, lo que representa una disminución del -46.6%<sup>63</sup>.

<sup>63</sup> Los datos de ENI-2017 fueron levantados concomitantemente con el paso del huracán María que afectó grandemente a Puerto Rico, por lo que la tendencia a la baja, en el futuro podría revertirse.

Cuba presenta la misma situación (-35.6%), al igual que Estado Unidos (-25.9), así como el resto del Caribe y Norteamérica que se reduce un -23.5%. Centro América no se queda atrás ya que la población cayó en 383 personas para una variación del -16.7%, mientras que el resto de los países de Suramérica también perdieron dinamismo: Colombia decae en un -3.5% y otros de esa región en un -10.0%. El gigante asiático también se suma a las poblaciones que se reducen durante el quinquenio, al presentar un saldo negativo de -28.7%, lo mismo que sus homólogos que lo hicieron en un -23.4%. Las inquietudes que resultan de estas reducciones no pueden ser respondidas por la ENI, ya que las encuestas de inmigrantes solo registran la población que llega mas no la que sale.

## RESUMEN DE LA METODOLOGÍA, ENI-2017

La ENI-2017 se nutre de la experiencia que tuvieron las organizaciones involucradas en la primera encuesta, por lo cual la estrategia metodológica se ajustó en cuatro criterios: a) Que la muestra fuera probabilística de conglomerados completos o segmentos compactos<sup>64</sup> en una etapa, b) Que entraran a la muestra todas las viviendas, hogares y lugares habitados que formaban el conglomerado compacto, c) Reducir el número de rechazo de entrevistas y que los datos proporcionados fueran verdaderos y d) Se aumentó el número de encuentros con organizaciones sociales, gubernamentales, diplomáticas y empresariales para la socialización de la encuesta.

Para el diseño de la encuesta se tomó como base el censo nacional de población y vivienda del 2010 y su distribución de las UPM, de las cuales se eligieron al azar 912, en cada estrato con probabilidad proporcional al tamaño, PPT, o número de viviendas particulares en los municipios y distritos municipales de cada provincia que forman parte de los cinco dominios geográficos y los 22 estratos geográficos, que permiten ofrecer datos estadísticos con certeza. Se estimó una cantidad de viviendas o lugares habitados que los-as entrevistadores-as tenían que visitar, siendo de aproximadamente 72,869, distribuidos 45,277 en áreas urbanas y 27,592 en la zona rural, en donde se identificaría una población de inmigrantes de 15,183 y unos 5,122 descendientes.

Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, uno de hogar con 46 preguntas y otro para los y las inmigrantes y descendientes con 176. Para su conocimiento, los-as entrevistadores-as fueron capacitados con los correspondientes manuales a cada nivel: el del entrevistador, de supervisor y el de crítico-codificador, teniendo que hacer prácticas de campo siendo la más importante la de prueba del instrumento. La recolección de los datos tuvo una duración de 54 días, participando 146 personas; 78 de las cuales fungieron como entrevistadores-as; 26 como supervisores-as de campo; otras 26 en función de intérpretes y 16 como facilitadores-as de los procesos.

En adición a este equipo, cuatro técnicos fungieron como supervisores de calidad de la información en el campo, mientras que seis técnicos de la Dirección de Censos y Encuestas de la ONE realizaron labores de supervisores nacionales. El equipo de investigación y la coordinación de la encuesta participó en una supervisión especial, visitando los 26 equipos en diferentes UPM a nivel nacional para observar en el campo el proceso de recolección de los datos. El levantamiento de la información se realizó mediante entrevista directa a los-as informantes adecuados del hogar, con los cuestionarios previamente elaborados.

En total se entrevistaron 73,286 habitáculos (viviendas, granjas, talleres, negocios, etc.). En esos lugares se obtuvieron informaciones acerca de los atributos geográficos, socioeconómicos y demográficos básicos de 223,528 personas. Los inmigrantes y descendientes fueron 26,419. La tasa total de respuesta de hogares alcanzó un 99.0%: para los-as inmigrantes fue de un 98.1%, la de los-as nativos-as descendientes de 99.8% y la de origen extranjero del 98.0%.

<sup>64</sup> El concepto de conglomerados significa que en un área territorial o segmento dado todas las viviendas, hogares y lugares habitados forman parte de la muestra y son cubiertos por los entrevistadores.



**Tabla 3.3 Distribución de la población nacida en el extranjero, por sexo y relación por sexo en la ENI-2017 y ENI-2012, según principales países de nacimiento**

País de nacimiento	Sexo							
	Total		Hombre		Mujer		Relación por sexo	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	2017	2012
Total	570,933	100.0	351,743	61.6	219,190	38.4	160.4	180.8
Haití	497,825	100.0	313,084	62.9	184,741	37.1	169.4	188.9
Puerto Rico	2,356	100.0	1,360	57.7	996	42.3	136.5	126.1
Cuba	2,024	100.0	1,031	50.9	993	49.1	103.8	140.5
Estados Unidos	10,016	100.0	5,362	53.5	4,654	46.5	115.2	111.3
Otros del Caribe y Norteamérica	2,738	100.0	1,463	53.4	1,275	46.6	114.7	113.4
Centro América	1,910	100.0	1,269	66.4	641	33.6	198.0	121.1
Venezuela	25,872	100.0	12,143	46.9	13,729	53.1	88.4	91.1
Colombia	2,642	100.0	1,064	40.3	1,578	59.7	67.4	104.1
Otros de Suramérica	3,455	100.0	1,761	51.0	1,693	49.0	140.0	116.3
China	2,595	100.0	1,650	63.6	945	36.4	174.6	184.5
Otros de Asia	2,749	100.0	1,250	45.5	1,499	54.5	83.4	97.3
España	7,592	100.0	4,529	59.7	3,063	40.3	147.9	166.4
Italia	3,713	100.0	2,049	55.2	1,665	44.8	123.1	291.5
Francia	1,530	100.0	705	46.1	824	53.9	85.6	236.7
Alemania	977	100.0	605	61.9	372	38.1	162.6	170.6
Otros de Europa	2,087	100.0	1,743	83.5	344	16.5	506.7	142.3
Otros	852	100.0	675	79.2	177	20.8	381.4	123.2

Fuente: ONE/UNFPA 2018: 71.

La población inmigrante, desagregada por sexo en el 2017, permite observar algunas situaciones de importancia. De las 18 nacionalidades que se registran en la tabla 3.3, solo hay cuatro en la que predominan las mujeres: las nacidas en Colombia (59.7%), otros países de Asia (54.5%), Francia (53.9%) y las venezolanas con un 53.1%, lo que es un claro indicador de que la inmigración hacia República Dominicana continúa siendo predominantemente masculina, sobre todo, para colectivos como los de Haití, Centro América, Alemania, Otros de Europa y Otros, todos con más de un 60 por ciento.

En el contenido de la tabla 3.3 también se observa que solo en seis poblaciones hubo un aumento en la relación por sexo, siendo la de mayor crecimiento Otros de Europa que pasó de 142.3 en el 2012 a 506.7 hombres por cada cien mujeres en 2017; Otros que de 123.2 aumentó a 381.4; la de Centroamérica que de 121.1 creció a 198 hombres por cada cien mujeres en el mismo período. Le siguen Otros de Suramérica que de un 116.3 se situó en 140.0 y en la de Estados Unidos y en

Otros del Caribe y Norteamérica la variación fue de menor porcentaje porque solo hubo una variación de un 4.0% y 1.0%, respectivamente.

Para los otros países la caída en la relación por sexo, en sentido general, se debe al aumento de la inmigración de mujeres, que al compararse con los datos de la ENI-2012 resultan ser las más sustanciales: las francesas que aumentan un 24.2% en el 2017, así como el de las italianas que lo hicieron en un 19.0%. Las mujeres provenientes de Colombia contribuyen con el 10.7% y en menor medida las de Otros de Asia (3.8%), las suramericanas (2.8%), las que llegaron de Haití (2.5%) y las venezolanas con solo un 0.8%. Estos aumentos en la inmigración femenina a República Dominicana perfilan cambios en el futuro para la inmigración en general.

Como bien demuestra la tabla 3.2 las dos poblaciones de mayor número de stock en el proceso inmigratorio dominicano la representan la haitiana y la venezolana, por lo tanto, merecen que se las caracterice, aunque sea de manera general. En la búsqueda de información para materializar dicho proceso se encontró el documento Panorama de la Migración Internacional en el Caribe<sup>65</sup>, donde se caracteriza, de forma general, a la principal población de inmigrantes de la siguiente manera:

**“En República Dominicana, el 88% de los inmigrantes provenía de Haití, la mayoría eran hombres (64%) y el 94% estaba en edad de trabajar. En el caso de los haitianos, menos del 30% contaba con formación secundaria o universitaria, mientras que en el de otros países esa proporción superaba el 75%, cuando para los nacionales dominicanos estaba un poco por encima de 40% (Zevallos, 2014: 31). También los haitianos inmigrados en República Dominicana, se concentraban en el sector agropecuario, la construcción, el comercio y otros servicios, estos generalmente informales; del total de los asalariados, 43% de los hombres y 63% de las mujeres tenían empleo fijo, mientras el 39% del total era ocasional (OIT, 2016: 33-34)” (Mejía 2016: 25).**

La ENI-2017, al ser una encuesta de inmigrantes, tenía como uno de sus objetivos caracterizar a dicha población. En ese orden identificó que un 66.4% de la población nacida en Haití residía en la zona urbana y un 33.6% en la rural. Los hombres representaban un 62.9% y las mujeres el 37.1%, mientras que un 43.8% de este

<sup>65</sup> Este documento fue preparado por William Mejía, Consultor del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), bajo la supervisión de Jorge Martínez Pizarro, Asistente de Investigación de la misma División, en el marco de las actividades de la Reunión Regional Latinoamericana y Caribeña de Expertas y Expertos en Migración Internacional preparatoria del Pacto Mundial para una Migración Segura, Ordenada y Regular, que se realizó los días 30 y 31 de agosto de 2017 en la sede de la CEPAL en Santiago. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43582/1/S1800277\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43582/1/S1800277_es.pdf)

colectivo se ubicaba en las provincias de alta concentración poblacional, un 14.2% en las fronterizas y contiguas, el 13.9% en las provincias que cultivan caña, un 17.6% en las que producen arroz, banano, víveres y pecuaria y un 10.5% en las provincias de menor concentración de extranjeros-as. Por regiones, la población haitiana se encontraba mayoritariamente ubicada en las regiones Metropolitana (33.8%), Cibao Norte (16.8%), Cibao Noroeste (11.8%) y Yuma con un 10.0%, para representar el 72.4% del total (UNFPA/ONE 2018:73).

En cuanto a algunas de sus características sociodemográficas, la mayoría (79.7%) está comprendida entre los 15 a 44 años de edad, predominando los grupos de 25 a 29 años (20.3%), 20 a 24 (17.5%) y 30 a 34 con un 16.6%. En el ámbito educativo esta población presenta un nivel de analfabetismo de un 27.7%, la cual no sabe leer a nivel general, es decir, ni en su idioma materno ni en español. La población analfabeta se encuentra localizada en la zona rural (39.0%) y en la urbana el 22.0%, siendo la que tiene 50 y más años de edad la que presenta los mayores porcentajes de no saber leer ni escribir. En lo referente al estado conyugal, la mayoría (45.6%) se definió como unido/a, el 26.3% soltero/a y un 12.0% casado/a, mientras que el 49.2% se define como jefe o jefa de hogar.

Dentro de los datos que caracterizan sus condiciones de vida, los más relevantes son: el 48.4% vive en casa independiente y un 34.6% en pieza en cuartería; el 73.3% vive en casa alquilada y el 8.7% en una propia, totalmente paga. Las condiciones estructurales de la vivienda están compuestas por un 55.4% que tiene paredes exteriores de block o concreto, el 73.7% cuenta con techo de zinc y el 70.1% con piso de cemento, mientras que un 7.5% de tierra. Según categoría ocupacional, las tres principales de este colectivo son: Un 56.2% está empleado o es obrero de una empresa privada, el 32.7% es un no profesional que trabaja por cuenta propia y el 4.8% trabaja en el servicio doméstico.

Para cocinar sus alimentos, un 55.2% usa gas propano, el 21.3% carbón vegetal y el 15.5% leña. El agua que se emplea en el uso doméstico proviene, principalmente, del acueducto en una llave fuera de la vivienda (49.9%), el 14.7% de una llave dentro de la vivienda y el 11.55% de una llave en otra vivienda. En cuanto al servicio sanitario el 36.6% tiene letrina, el 26.0% inodoro con descarga y el 10.0% carece de algún tipo de este servicio. Asimismo, el 86.0% de los-as nacidos-as en Haití informó que hace uso del tendido público para alumbrarse, el 7.5% lo hace con velas y el 2.5% con lámpara de kerosene o gas. Hay siete tipos de bienes durables que son los que predominan en sus hogares: teléfono celular (77.6%), estufa (54.3%), televisor (41.6%), abanico (38.3%), radio (31.7%), nevera (26.1%) y lavadora con un 25.3%.

Respecto a la tenencia de documento, el 93.7% dijo poseer un acta de nacimiento de su país, el 60.1% acta de bautismo y la cédula de identidad otro 60.1%. El carnet o etiqueta del Plan Nacional de Regularización de Extranjeros, PNRE, fue señalado

por el 30.6%, mientras que el 15.6% expresó tener un pasaporte con visa vigente y el 13.7% pasaporte de su país sin visa. La obtención del carnet de regularización migratoria ha permitido que parte de esta población tenga una movilidad interna e internacional con más seguridad, así como mayores oportunidades de acceso a trabajo y a la seguridad social<sup>66</sup>.

### 3.1.1 Inmigración venezolana en el contexto regional y hacia República Dominicana

Los flujos migratorios en el sistema dominico-venezolano cambian de dirección según el movimiento económico, político o social que predomine en cada una de las naciones. En los años 70 y 80, cuando la República Bolivariana de Venezuela vivía el gran boom de los petrodólares, los flujos se orientaron desde República Dominicana, cuando se calculaba que su presencia representaba el 1.3% de la inmigración total que llegó a Venezuela (Smith-Kelly y Parker 1989:2). La crisis venezolana de los últimos años ha redirigido este flujo hacia el país, donde la estabilidad económica y política y sus vínculos con muchos-as nacionales, le asegura una inserción laboral menos traumática que la que se vive en su nación.

Durante los últimos años la hipótesis manejada de que la inmigración venezolana constituía la segunda en magnitud e importancia (OBMICA 2017:130), quedó confirmada con la realización de la ENI-2017, así como la esperanza de que se pudiera caracterizar en términos de sus variables más esenciales. En efecto, la referida encuesta estimó que la población venezolana alcanzó los 25,872, lo que representa una variación absoluta de 22,438 y una tasa de crecimiento de 653.4%, superando otras estimaciones realizadas en el mismo año<sup>67</sup>.

Como se puede apreciar en la tabla 3.4, la inmigración procedente de Venezuela se ubica, de forma mayoritaria, en la zona urbana donde se identificó que residía el 97.1% y tan solo un 2.9% en la rural. Esta alta concentración en las ciudades

<sup>66</sup> Para la descripción de las características de la población haitiana se buscaron las cifras más significativas en cada uno de los renglones de las diferentes tablas del Informe General de la ENI-2017, los cuales se redactaron para este capítulo del anuario.

<sup>67</sup> Mejía 2017:21, la resumía de la siguiente manera: “Relativamente frecuentes notas de prensa dan por hecho un incremento significativo de la migración venezolana al Caribe a causa de la situación de su país. El mayor caso sustentable con datos oficiales corresponde a República Dominicana, donde, durante 2016, las entradas de venezolanos por aeropuertos superaron a su salida en 9.077 movimientos, cuando el valor reciente más alto de la diferencia, en 2013, había sido de 2.626; el número de tarjetas de residencia expedidas a venezolanos confirma la tendencia creciente, al pasar de 198 a 749 entre los dos años mencionados y al llegar a 711 durante el primer semestre de 2017. Cabe anotar, como referencia, que el número estimado de venezolanos en República Dominicana en 2012 era de 3.434 (ONE, 2013: 63).”

es la que justifica que un 68.9% se encuentre ubicada en las provincias de alta concentración poblacional, quedando los otros dominios geográficos con poca participación, ya que en las provincias que cultivan caña es de un 17.2%, en las de menor concentración de extranjeros-as esta solo llega a un 9.7%, continuando con este declive en las que cultivan arroz, banano, víveres y pecuaria con un 3.7%, para terminar con tan solo un 0.4% en las provincias fronterizas y contiguas.

La baja presencia de población venezolana en los últimos dominios geográficos señalados tiene su explicación en que estas provincias no cuentan con un mercado de trabajo adecuado para el tipo de mano de obra que llega. La mejor justificación está en que cuando se observa su ubicación por región de planificación, la tabla de referencia contiene que un 58.6% informó que residía en la región metropolitana, donde existen las oportunidades de trabajo a las cuales aspiran. En Yuma se encuentran las condiciones apropiadas para que parte de estos-as inmigrantes se ubiquen porque en esta demarcación geográfica existen puestos de trabajo en los cuales encajan, por eso hay un 16.4%.

El que otro 11.3% se encuentre radicado en la región Cibao Norte es una reafirmación de la vocación urbana y hacia cuáles provincias esta inmigración se ha dirigido. Así, Santiago como provincia capital de esta región cuenta con todas las condiciones para su establecimiento. En menor medida esta Valdesia, en donde hay un 8.2%, mientras que en el resto de las otras regiones se ubica el 5.5%. Si se observa con detenimiento las que tienen baja presencia, incluye aquellas que tienen un mercado de trabajo con una alta actividad agrícola como es el caso de Cibao Noroeste, Cibao Sur, Cibao Nordeste e Higuamo, mientras que llama la atención que en Enriquillo y El Valle la encuesta no identificó presencia de venezolanos-as.

La población emigrante de Venezuela que está saliendo hacia otros países de América Latina y el Caribe tiene dos características de suma importancia para el país de destino. En primer lugar, es muy joven, entre los 15 y 29 años, siendo un 45.6% el rango que representa los y las que llegaron al país. Esta condición de juventud la hace un ente productivo a cualquier lugar que llegue, porque entre los 15 y 44 hubo un 76.2%. Una proporción del 13.9% está ubicada entre los 0 y 14 años, lo que también es sinónimo de ganancia, porque una parte de ella estará en condiciones productivas en el corto tiempo y el resto se podrá asimilar a la nación dominicana por medio de la educación escolar que le ayudará integrar los rasgos y valores fundamentales de la sociedad dominicana.

**Tabla 3.4 Población venezolana por variación de año de la encuesta, según características geográficas, demográficas y socioeconómicas: 2012; 2017**

Características geográficas, demográficas y socioeconómicas	Nacidos-as en Venezuela			
	ENI-2017		ENI-2012	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
<b>Total</b>	<b>25,872</b>	<b>100.0</b>	<b>3,434</b>	<b>100.0</b>
<b>Zona de residencia</b>				
Urbana	25,132	97.1	3,285	95.7
Rural	740	2.9	149	4.3
<b>Dominios geográficos</b>				
Provincias de alta concentración poblacional	17,838	68.9	2623	76.4
Provincias fronterizas y contiguas	99	0.4	110	3.2
Provincias que cultivan caña	4,457	17.2	530	15.4
Provincias que cultivan arroz, bananos, víveres y pecuaria	963	3.7	0	0.0
Provincias de menor concentración de extranjeros/as	2,515	9.7	170	5.0
<b>Regiones de planificación</b>				
Cibao Norte	2,911	11.3	356	10.4
Cibao Sur	345	1.3	74	2.2
Cibao Nordeste	183	0.7	0	0.0
Cibao Noroeste	559	2.2	29	0.8
Valdesía	2,134	8.2	96	2.8
Enriquillo	0	0.0	60	1.7
El Valle	0	0.0	24	0.6
Yuma	4,246	16.4	363	10.6
Higuamo	320	1.2	124	3.6
Metropolitana	15,174	58.6	2310	67.3
<b>Sexo</b>				
Hombre	12,143	46.9	1,637	47.7
Mujer	13,729	53.1	1,797	52.3
<b>Edad en grandes grupos</b>				
0-14	3,587	13.9	299	8.7
15-29	11,800	45.6	2,476	72.1
30-44	7,922	30.6	659	19.2
45-64	1,897	7.3	0	0.0
65 y más	194	.8	0	0.0
Sin información/no sabe	473	1.8	0	0.0
<b>Nivel Escolar</b>				
Ningún nivel	128	0.6	0	0.0
Preescolar o inicial	152	0.7	0	0.0
Primario o Básico	3,041	13.8	237	6.9
Secundario o Medio	7,483	34.0	1501	43.7
Universitario o Superior	10,047	45.7	1696	49.4
Post-grado, Maestría o Doctorado	994	4.5	0	0.0
Sin información/no sabe	152	0.7	0	0.0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de ONE/UNFPA 2018.

La segunda característica está centrada en que la mano de obra que se identificó como residente en el país está muy instruida porque en el nivel primario o básico es de un 13.8%, el secundario alcanza el 34.0%, quedando un importante 45.7% con grado universitario o superior. También llama la atención que hay un 4.5% que se definió como un profesional que había cursado postgrado, maestría o doctorado. Esta condición le ayuda sustancialmente a colocarse en un tramo del mercado de trabajo al que le puede ser más difícil a otros grupos.

Comparando estas características con las identificadas en el 2012, se puede observar que la tendencia general no tiene variaciones de importancia, a menos que sean los cambios porcentuales que se producen cuando una población crece ampliamente. En el ámbito de la zona de residencia lo que se produjo fue un aumento a favor de la zona urbana. En los dominios geográficos de estimación hay una reconfiguración en la ubicación porque las provincias que producen arroz, banano, víveres y pecuaria registran un 3.7%, cuando en el 2012 no se pudo identificar personas inmigrantes de Venezuela residiendo en este dominio.

Se observa, también, el incremento sustancial de personas en el dominio de provincias de menor concentración de extranjeros-as que en el 2012 era de un 5.0% y en el 2017 casi se duplicó por ser de 9.7%, en contraste a lo ocurrido en el de alta concentración poblacional que en la encuesta anterior registraba un 76.4%, descendiendo a un 68.9% para un movimiento de un 7.5% de personas. Una situación parecida ocurrió en el dominio de provincias fronterizas y contiguas, en donde la presencia de estos-as inmigrantes disminuyó porcentualmente.

En las regiones de planificación se puede apreciar movimientos poblacionales interesantes, como es el caso de la reducción relativa que se produce en la Metropolitana, que cae a un 58.6%, sin embargo, la de Yuma aumenta, lo cual puede ser un indicativo de que la economía de servicios y turismo, que predomina en esta región, es más propicia para su inserción laboral. En menor medida la región Cibao Norte aumentó mínimamente, sin embargo, el crecimiento en Valdesia llama la atención, por ser esta una región agrícola. Lo que indican los datos es que ellos-as están ubicados en sus zonas urbanas, en donde hay posibilidad de colocación como es el caso de San Cristóbal y Baní<sup>68</sup>.

Los casos de las regiones Cibao Nordeste y Cibao Noroeste también se muestran interesantes porque en la primera aparece un registro y en la segunda un incremento, lo que podría estar en correspondencia con lo identificado en Valdesia, ya que esta región es también altamente agrícola. En cuanto al sexo, se sigue intensificando la

<sup>68</sup> Lamentablemente no se puede hacer inferencias a nivel provincial ni municipal cuya desagregación explicaría esta situación con mayor precisión.

feminización de la inmigración venezolana, aunque sea con un porcentaje mínimo. Todo parece indicar que las redes migratorias favorecen el movimiento de mujeres hacia el país, ya sea por vínculo de amistad o reunificación familiar.

El nivel de instrucción de los y las inmigrantes que llegaron al país desde Venezuela sigue siendo alto porque el superior se mantiene entre los dos períodos, lo mismo que el secundario o medio. El deterioro en las condiciones generales del país sudamericano obliga a los y las que tengan la instrucción más alta a salir, lo que representa una pérdida de capital humano significativo para su futura reestructuración. La variación que se produjo en el nivel básico lo que indica es que sectores menos favorecidos también han tomado la decisión de emigrar para tener mejores condiciones de vida. Importante es destacar que los flujos de personas con ninguna instrucción continúan siendo bajos.

En relación a las edades, se puede apreciar que los grupos que predominan siguen siendo fundamentalmente los mismos, porque en la encuesta del 2012 los jóvenes y los adultos jóvenes ocupaban los lugares cimeros. En efecto, la tabla 3.4 contiene que los jóvenes eran el 72.1% y los adultos jóvenes el 19.2%, lo que deja a los que tenían 45 años y más sin registro y a los-as niños-as y los-as adolescentes con solo un 8.7% de representación.

En la medición del 2017, hay variaciones, pero sin cambio de tendencia, porque los-as jóvenes entre los 15 y 29 años son los-as que siguieron llegando en mayor número, igual que los-as de 30 a 44 años que incrementan su participación, lo mismo que los-as de 0 a 14 años. Con la continuación de la crisis social y política, los grupos de mayor edad también se ven precisados a explorar otras posibilidades de vida y seguridad, lo que hace que se integren al proyecto migratorio. La tabla de referencia informa que porcentajes mínimos de los que estaban entre los 45 años y más, se habrían trasladado hacia el país, cosa que no hicieron un quinquenio antes, cuando la encuesta no identificó presencia de ellos-as en el país.

La descripción anterior permite apreciar que esta es una población con alto nivel de instrucción, joven, ubicada en la zona urbana y con una alta capacidad productiva, lo que contrasta con la haitiana, en algunas de estas variables. Esto indica que personas venezolanas no serán necesariamente una competencia para las haitianas, ya que se ubican en tramos diferentes del mercado de trabajo. Los datos parecen sugerir que la inmigración de este colectivo ha podido encontrar colocación en el sector formal porque en principio llegan con mayor regularidad que los y las de Haití, lo cual también lo coloca en cierta situación de ventaja en el mercado laboral dominicano.



### 3.1.2 Apuntes sobre la inmigración laboral durante 2017

El mercado laboral dominicano sigue presentando una segmentación bien diferenciada en su composición, producto de los grupos de inmigrantes y nativos que lo componen. En el caso de la mayoría de los-as inmigrantes, que provienen de Haití, estos-as ocupan los segmentos más bajos en las categorías ocupacionales, lo que conlleva a que busquen empleos en condiciones muy flexibles, indicando que es una mano de obra con condiciones de precariedad que tiende a hacerla muy vulnerable, sobre todo a las mujeres<sup>69</sup>.

Como la cobertura de la ENI-2017 es sumamente robusta y uno de sus objetivos específicos era conocer la fuerza de trabajo inmigrante, sus datos tienen la representatividad para poder describir de forma general a la población inmigrante respecto a sus principales variables laborales. En efecto, la encuesta determinó que la Población Económicamente Activa (PEA) inmigrante era de 442,036, lo cual representaba el 9.3% del volumen total de la PEA ocupada. La vinculada a la actividad económica del total de la población de origen extranjero<sup>70</sup> era el 68.9%, mientras que la inactiva de un 28.7% (ONE/UNFPA 2018: 339).

La tasa de participación para los y las inmigrantes fue de 74.1%, mayor para la proveniente de Haití (76.8%) y mucho menor para la nacida en otros países al ser de 53.0%. La tasa de ocupación fue de un 62.9% para la población de origen extranjero, de un 67.9% para la inmigrante, un 70.4% para la nacida en Haití y de un 48.3% en los-as nacidos-as en otros países. La tasa de desempleo abierto es sumamente baja para los grupos involucrados que a nivel general es de un 6.0%, de un 6.2% para los-as inmigrantes, de un 6.4% para los-as de Haití y de un 4.7% para los-as nacidos-as en otros países (UNFPA/ONE 2018: 339).

La tasa de inactividad representó el 28.7% para el total, siendo de 23.2% en los-as inmigrantes, del 22.0% en relación a la inmigración haitiana y del 32.0% en relación a la de otros países. Vista por sexo y para las dos poblaciones principales, los hombres nacidos en Haití registran una tasa de participación de 91.2%, de ocupación del 87.2%, de desempleo de un 4.0% y de inactividad del 7.3%. Para los hombres nacidos en otros países su participación era del 57.4%, la de ocupación de un 54.5%, la de desempleo de un 2.9% y de inactividad del 27.8%.

<sup>69</sup> El capítulo v aborda como la discriminación contra la población haitiana y la indocumentación migratoria también acentúan la vulnerabilidad de este colectivo a violaciones de sus derechos, incluyendo los laborales.

<sup>70</sup> Las ENI 2012 Y 2017 la definen de forma operativa como la formada por las personas que nacieron en un país distinto al que residen habitualmente y las que son descendientes de estos.

Para el caso de las mujeres estas tasas son sumamente bajas cuando se comparan con las registradas anteriormente. Así, las haitianas tienen una tasa de participación de un 52.1%, de ocupación de un 41.5%, de desempleo abierto del 10.6% y la de inactividad del 47.4%. En las nacidas en otros países la participación era del 48.2%, de un 41.3% la tasa de ocupación, del 6.8% de desempleo abierto y de un 37.0% la de inactividad (UNFPA/ONE 2018: 339). Los datos anteriores son un fiel reflejo de las diferencias que hay entre los hombres y mujeres, como entre ellas mismas, al compararse por tipo de origen.

La población inmigrante que busca insertarse en el mercado de trabajo del país receptor, por una condición básica, tiene que sobrevivir en el nuevo ambiente teniendo a cargo una familia que de seguro espera que se le envíe algún dinero para también sobrevivir. En ese tenor la búsqueda de empleo tiene su dinámica y estará referida a las características laborales del inmigrante. En el caso de la inmigración haitiana un 48.5% dijo que salió a visitar fábricas, oficinas públicas y privadas como también fincas. Un 61.1% de la población nacida en otros países hizo lo propio. Un 43.9% de los-as nacidos-as en Haití también informó que pidió ayuda a terceras personas, acciones que fueron emuladas por un 23.3% de los-as nacidos-as en otros países.

Este último grupo, al tener mejores condiciones que la población haitiana, se dedicó a la instalación de negocios, como el 7.6% que solicitó registro industrial o comercial, un 0.7% financiamientos y otro 3.0% que buscó equipos o materiales para empezar un negocio; en contraste, entre aquellos/as provenientes de Haití solo lo hizo un 1.6% (UNFPA/ONE 2018:340). Estas personas se pueden agrupar según categorías ocupacionales, siendo las más significativas, a nivel de todos los grupos, la de empleados-as en empresa privada donde un 56.2% eran de Haití y un 65.0% de otros países. Un 2.1% y un 10.3% se definieron como patrón o empleador, mientras que un 32.7% y un 12.7%, respectivamente, como no profesional que trabaja por cuenta propia. Los-as profesionales que trabajan por cuenta propia fueron de apenas un 1.6% entre la inmigración haitiana y un 4.3% respecto a la de otros países. En la empresa pública, la participación de inmigrantes del país vecino era de tan solo un 0.9% y la de inmigrantes de otros países de un 3.3%. Del total de personas que dijo trabajar en el servicio doméstico, un 4.8% nació en Haití y un 0.8% en otros países.

Estos datos desagregados por sexo reflejan que los hombres haitianos trabajan en dos grandes áreas que son: empleado u obrero de una empresa privada un 64.9%, y los no profesionales que trabajan por cuenta propia un 28.6%. En menor medida aparecen los que son patrones (1.7%), los profesionales que trabajan por cuenta propia (1.5%) y los que son empleados u obreros en una empresa pública donde son un 1.0%. En los trabajadores nacidos en otros países existe una concentración en las dos principales ocupaciones, pero con una participación menor. En efecto, los

que dijeron trabajan en una empresa privada eran un 62.1% y los no profesionales que trabajan por cuenta propia un 17.1%. Los que se definieron como patrón o empleador aventajaban a los nacidos en Haití, ya que estos eran un 11.8%; asimismo, un 4.0% dijo ser un profesional que trabaja por cuenta propia, en tanto que en la empresa pública trabaja un 2.1%.

En las mujeres estas cifras muestran una participación variable cuando se compara con el total, porque en las nacidas en Haití era un 24.6% y las nacidas en otros países están muy por encima al ser de un 69.2% en las empleadas de una empresa privada. Las que son no profesionales que trabajan por cuenta propia son abrumadoramente haitianas (47.6%) frente a un 6.0% de las nacidas en otros países. Estas mismas diferencias se presentan en el trabajo doméstico, en donde son un 19.1% y un 1.5%, respectivamente. En la empresa pública, por su parte, las nacidas en otros países (5.1%) también aventajaban a las haitianas que tan solo eran un 1.5%. (UNFPA/ ONE 2018:346).

**Tabla 3.5 Distribución de la población inmigrante de 10 años y más ocupada por país de nacimiento, según sexo y grupos ocupacionales (ENI-2017)**

Grupos ocupacionales		País de nacimiento					
		Nacidos-as en Haití		Nacidos-as en otros países		Total de nacidos-as en el extranjero	
		Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Total	Total	334,092	100.0	29,728	100.0	363,820	100.0
	Ocupaciones militares	0	.0	143	.5	143	0.0
	Directores y gerentes	287	.1	2,692	9.1	2,979	0.8
	Profesionales científicos e intelectuales	1,723	.5	4,577	15.4	6,299	1.7
	Técnicos y profesionales del nivel medio	1,686	.5	3,245	10.9	4,931	1.4
	Personal de apoyo administrativo	2,303	.7	3,244	10.9	5,547	1.5
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	62,616	18.7	10,683	35.9	73,300	20.1
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	32,332	9.7	431	1.5	32,763	9.0
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	71,825	21.5	2,511	8.4	74336	20.4
	Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	6,898	2.1	657	2.2	7,555	2.1
	Ocupaciones elementales	152,911	45.8	1,170	3.9	154,081	42.4
	No sabe/Sin información	1,511	.5	374	1.3	1,886	.5

Grupos ocupacionales		País de nacimiento					
		Nacidos-as en Haití		Nacidos-as en otros países		Total de nacidos-as en el extranjero	
		Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Hombre	Total	261,682	100.0	178,49	100.0	279,531	100.0
	Ocupaciones militares	0	.0	119	.7	119	0.0
	Directores y gerentes	106	.0	1,812	10.2	1,918	0.7
	Profesionales científicos e intelectuales	1,303	.5	2,333	13.1	3,636	1.3
	Técnicos y profesionales del nivel medio	1,123	.4	2,145	12.0	3,268	1.2
	Personal de apoyo administrativo	1,605	.6	1,235	6.9	2,840	1.0
	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados	28,997	11.1	5,591	31.3	34,588	12.4
	Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros	29,320	11.2	431	2.4	29,751	10.6
	Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios	70,009	26.8	2,276	12.8	72,285	25.9
	Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores	6,292	2.4	657	3.7	6,950	2.5
	Ocupaciones elementales	121,873	46.6	876	4.9	122,748	43.9
	No sabe/Sin información	1,054	.4	374	2.1	1,428	0.5
	Mujer	Total	72,410	100.0	11,879	100.0	84,288
Ocupaciones militares		0	.0	24	.2	24	0.0
Directores y gerentes		181	.3	880	7.4	1,061	1.3
Profesionales científicos e intelectuales		420	.6	2,244	18.9	2,663	3.2
Técnicos y profesionales del nivel medio		563	.8	1,100	9.3	1,663	2.0
Personal de apoyo administrativo		697	1.0	2,009	16.9	2,706	3.2
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados		33,619	46.4	5,093	42.9	38,712	45.9
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros		3,012	4.2	0	.0	3,012	3.6
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios		1,816	2.5	235	2.0	2,051	2.4
Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores		605	.8	0	.0	605	.7
Ocupaciones elementales		31,038	42.9	295	2.5	31,333	37.2
No sabe/Sin información		457	.6	0	.0	457	0.5

Fuente: UNFPA/ONE 2018:351.

La tabla 3.5 contiene los grupos ocupacionales clásicos, donde se pueden apreciar con mayor claridad las diferencias entre ambos colectivos. En los niveles de mayor calificación aparecen los-as nacidos-as en otros países, en donde los-as directores y gerentes, profesionales científicos e intelectuales, técnicos y profesionales del nivel medio son el 9.1%, 15.4%, 10.9%, frente a menos de un 1.0% para los-as nacidos-as en Haití. La misma tendencia se expresa para los-as que trabajan como personal de apoyo administrativo, con un 10.9% frente al 0.7%. Las personas oriundas de

otros países que trabajan en servicios y vendedores de comercios y mercado casi duplican a las haitianas, mostrando un 35.9% frente a un 18.7%.

Los-as trabajadores-as de Haití predominan en las labores de carácter precario y duro, como son las actividades de agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros, donde hay un 9.7% y un 1.5% de los-as nacidos-as en otros países. En la categoría de oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios son un 21.5% frente al 8.4%, pero donde se presenta una gran diferencia es en las ocupaciones elementales donde hay un significativo 45.8% de personas haitianas y tan solo un 3.9% de las nacidas en otros países.

Desagregada por sexo, se puede observar que la situación no cambia entre los hombres, lo único que ocurre es la variación en algunas cifras entre ambos colectivos. En trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados disminuye a un 11.1% para los haitianos, lo mismo que en los nacidos en otros países a un 31.3%. Para los agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros se produce un aumento al ser de 11.2% frente al 2.4. Los oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas y de otros oficios crece a un 26.8% para los de Haití y a un 12.8% en los de otros países, por igual en las ocupaciones elementales mostrando un 46.6% y 4.9% respectivamente.

En el caso de las mujeres, la tabla refleja que a nivel de las trabajadoras de los servicios, vendedoras de comercios y mercados, las diferencias entre ellas son menores porque las nacidas en Haití son un 46.6% y las nacidas en otros países un 42.9%; sin embargo en los otros renglones la tendencia es semejante a la general y a los de los hombres. Las ocupaciones elementales siguen el mismo derrotero de que las mujeres haitianas son las que participan en ellas en mayor cantidad, como se refleja en la tabla. Estas ocupaciones elementales tienen cuatro categorías que son las que concentran a la mayor cantidad de inmigrantes. En primer lugar está la de peón agrícola con un 52.8%, peones de la minería y construcciones, limpiadores y asistentes y los vendedores ambulantes que son un 5.7% (ONE/UNFPA 2018:354).

Los-as trabajadores-as inmigrantes de Haití se ubican, principalmente, en cinco sectores de la económica dominicana. La agricultura (33.8%) sigue siendo la rama de actividad donde hay una mayor presencia, seguida por la construcción (26.3%), lo mismo que el comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicleta donde hay un 16.3%. Las actividades de hogares, como empleados-as, actividades no diferenciadas de los hogares, productores-as de bienes y servicios cuentan con un 5.6% y las actividades de alojamiento y de servicio de comida con otro 5.5%<sup>71</sup>.

<sup>71</sup> Los datos anteriores como los que siguen son tomados del cuadro 7.6 del Informe General de la ENI-2017 que está ubicado en las páginas 348-351.

En la población nacida en otros países, los sectores de inserción económica que predominan son: actividades de alojamiento y servicio de comida (28.4%), el comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicleta que registra un 16.4%, actividades profesionales, científicas y técnicas es la tercera de este grupo siendo de un 6.6%, los-as que trabajan en la industria manufacturera con el 6.0% y la construcción y actividades de servicio administrativo y de apoyo con un 4.2%.

A nivel de los hombres haitianos se puede observar que su inserción en la agricultura, ganadería silvicultura y pesca está por encima del promedio al ser de un 39.5%, en la construcción también aumenta a un 33.5%, en el comercio al por mayor y al detalle, reparación de vehículos, automotores y motocicletas a un 9.4%, en la industria manufacturera el 5.6% y actividades de servicios administrativos y de apoyo un 2.5%. Los hombres nacidos en otros países se concentran en: actividades de alojamiento y servicio de comida (27.3%), el comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos automotores y motocicleta (17.3%), actividades profesionales, científicas y técnicas (7.6%), industrias manufactureras (7.3%) y construcción con un 4.8%.

En el ámbito femenino las mujeres haitianas aparecen en mayor proporción en el comercio al por menor y al por mayor (41.0%), en actividades de los hogares como trabajadoras, actividades de los hogares no diferenciadas como productoras de bienes y servicios (21.7%), en las actividades de alojamiento y servicio de comida el 14.0%, la agricultura, ganadería, silvicultura y pesca el 12.9% y en la industria manufacturera tan solo un 2.9%.

En las mujeres nacidas en otros países, lideran las actividades de alojamiento y servicio de comida al ser de un 30.7%, el comercio al por menor y al por mayor es otra rama que aloja al 15.0%, otras actividades de servicios cuenta con un 6.5%, y con una cantidad muy cercana aparecen las actividades inmobiliarias con un 6.1%, mientras que la enseñanza y las industrias manufacturas registran un 5.9% y un 4.1%, respectivamente.

De los datos de ramas de actividades, en las que participan las mujeres, resaltan las que informaron que trabajan en el ámbito agrícola y sus otras áreas, sobre todo las nacidas en Haití. Este número (4.2%) se debe a que muchas están integradas al trabajo en el sector bananero en las labores de lavado y almacenamiento de las cajas que serán exportadas. Que ambos colectivos tengan muy buena representación en la venta al por menor y por mayor es parte de la tradición, sobre todo, para el colectivo haitiano.

La formalización de la mano de obra extranjera en el 2017 parece que tuvo muy buen impulso porque en el Sistema Integrado del Registro Laboral, SIRLA<sup>72</sup> del Ministerio

<sup>72</sup> Los datos fueron enviados a OBMICA, quien los solicitó para la elaboración del informe. El SIRLA registra todas las planillas de personal fijo de todas las empresas y establecimientos con Registro Nacional Laboral.

del Trabajo aparecen una cantidad de 17,565 trabajadores-as extranjeros-as que fueron registrados-as por sus diferentes empresas. A pesar de ello, como se observa en el acápite 4.5.4 (capítulo iv), este número representaría solo una pequeña parte del total de la fuerza laboral extranjera, lo que evidencia las dificultades para su registro e inserción en el sector formal económico.

La tabla 3.6 recoge a dicho grupo por sexo y nacionalidad, siendo el grupo nacido en Haití el que fue registrado en mayor medida al ser un 39.1%. Los hombres de esta comunidad fueron el 47.3% frente al 17.7% de las mujeres, es decir, que cerca de cada tres hombres por cada mujer fue integrado al mercado laboral formal. El grupo que representa a los-as españoles-as, aunque muy alejado de los-as haitianos-as, aparece con un 8.3% de los-as que fueron registrados, teniendo un cierto equilibrio entre los hombres y las mujeres porque ellos son el 8.6% y ellas un 7.6%.

**Tabla 3.6 Trabajadores registrados en el Sistema Integrado de Registro Laboral, SIRLA, por sexo, según nacionalidad, 2017**

Nacionalidad	Femenino		Masculino		Total general	
	Absoluto	Relativo	Masculino	Relativo	Absoluto	Relativo
Alemana	94	2	114	0.9	208	1.2
Argentina	88	1.9	124	1.0	212	1.2
Australiana	4	0.1	6	0.04	10	0.05
Austriaca	14	0.3	28	0.2	42	0.2
Belga	23	0.5	28	0.2	51	0.3
Bolivia	12	0.2	32	0.3	44	0.2
Brasileña	59	1.2	508	4.0	567	3.2
Británica/ inglesa	53	1.1	46	0.4	99	0.6
Búlgara	9	0.2	39	0.3	48	0.3
Canadiense	82	1.7	62	0.5	144	0.8
Chilena	35	0.7	74	0.6	109	0.6
China	133	2.8	136	1.1	269	1.5
Colombiana	529	11.0	743	5.8	1,272	7.2
Coreana	6	0.08	34	0.3	40	0.2
Costarricense	28	0.6	59	0.5	87	0.5
Cubana	241	5.0	405	3.2	646	3.7
Ecuatoriana	34	0.7	76	0.6	110	0.6
Española	363	7.6	1,098	8.6	1,461	8.3
Filipina	5	0.08	15	0.1	20	0.1
Francesa	111	2.3	166	1.3	277	1.6
Guatemalteca	20	0.4	66	0.5	86	0.5
Haitiana	848	17.7	6,024	47.3	6,872	39.1

Nacionalidad	Femenino		Masculino		Total general	
	Absoluto	Relativo	Masculino	Relativo	Absoluto	Relativo
Holandesa	24	0.5	45	0.4	69	0.4
Hondureña	25	0.5	48	0.4	73	0.5
Húngara	4	0.08	7	0.04	11	0.05
Hindú	3	0.01	29	0.2	32	0.2
Israelita	4	0.08	20	0.2	24	0.1
Italiana	144	3.1	308	2.4	452	2.6
Jamaquina	9	0.2	7	0.05	16	0.09
Japonesa	7	0.1	12	0.1	19	0.1
Mexicana	134	2.8	394	3.1	528	3.0
Nicaragüense	27	0.6	47	0.4	74	0.5
Nigeriana	1	0.02	13	0.1	14	0.05
Norteamericana	584	12.2	586	4.6	1,170	6.7
Panameña	14	0.3	19	0.1	33	0.2
Peruana	125	2.6	274	2.1	399	2.3
Polaca	5	0.1	6	0.04	11	0.05
Portuguesa	11	0.2	35	0.3	46	0.3
Rumana	9	0.2	6	0.05	15	0.09
Rusa	100	2.1	22	0.2	122	0.7
Salvadoreña	35	0.7	52	0.4	87	0.5
Serbio	7	0.1	9	0.07	16	0.09
Sueco	2	0.03	8	0.05	10	0.05
Suizo	24	0.5	23	0.2	47	0.3
Turca	4	0.08	7	0.05	11	0.05
Ucraniana	21	0.3	11	0.1	32	0.2
Uruguaya	18	0.3	33	0.2	51	0.3
Venezolana	600	12.5	738	5.6	1,338	7.6
Yugoslava	14	0.3	10	0.07	24	0.1
Otros de África	2	0.03	13	0.1	15	0.08
Otros de América	9	0.2	11	0.01	20	0.1
Otros del Caribe	6	0.1	5	0.03	11	0.05
Otros de Asia	20	0.4	32	0.3	52	0.3
Otros de Europa	33	0.6	36	0.3	69	0.4
Total	4,816	100	12,749	100	17,565	100

*Fuente:* Ministerio de trabajo 2017. Datos suministrados a OBMICA a través de la Oficina de Acceso a la Información.

La población venezolana registrada al SIRLA lo fue, a nivel general, en un 7.6%, distribuido en un 5.6% de hombres y en un 12.5% de mujeres. Esta duplicación en la presencia de las mujeres venezolanas en el sector formal registrado del país es un claro indicativo de la relación por sexo que se explicó anteriormente, en el sentido de que por cada 100 mujeres había unos 88.4% hombres. Situación muy semejante



se observa en los/as de nacionalidad colombiana cuando las mujeres son el 11.0% y los hombres un 5.8% para un promedio total de 7.2%. Las de Norteamérica siguen el mismo patrón que las dos anteriores al ser las mujeres un 12.2%, los hombres un 4.6% para un total de 6.7%. En menor proporción aparecen las cubanas, ya que son un 5.0% y los hombres el 3.2%, siendo su total el 3.7%. En la población brasilera cambian el patrón, ya que los hombres de este grupo representan al 4.0% y las mujeres un 1.2%, para ser un 3.2% del total. Las mexicanas, italianas y peruanas son mayoría frente a los hombres de sus colectivos porque son el 2.8%, el 3.1% y 2.6%; los hombres son, a su vez, el 3.1%, 2.4% y el 2.1%, para totalizar un 3.0%, el 2.6% y el 2.1%, respectivamente.

La presencia mayoritaria de las mujeres también se manifiesta en los colectivos de las chinas (2.8%), francesas (2.3%), alemanas (2.0%) y en menor medida las argentinas con un 1.9%. Los hombres, por su parte, tienen proporciones menores: el 1.3%, un 1.1%, el 0.9% y 1.0%, respectivamente. Independientemente de que estas nacionalidades y las otras con bajo porcentaje contenido en la tabla, demuestran el dinamismo de absorción que ofrece el mercado de trabajo para una población inmigrante que en su mayoría cuenta con las capacidades necesarias para insertarse en este con cierta ventaja frente a algunos-as nativos-as y a otros colectivos.

Hay que resaltar que la tabla de referencia, compuesta por registros administrativos de solo un año, es un claro indicativo de lo que recogen las encuestas, sobre todo la ENI-2017, cuyos datos muestran la tendencia reflejada en las cifras oficiales. A las descripciones anteriores de los principales colectivos, hay que agregar la gran variedad de nacionales de diferentes países (más de 60) y representantes de los cinco continentes, que han llegado al país para comenzar una residencia. Según la ENI-2017, estas personas llegaron por diferentes motivos, pero los dos principales fueron el laboral y el de reunificación familiar.

## 3.2 Movimientos desde Haití

La procedencia de los-as inmigrantes haitianos-as, según departamentos, presenta un patrón de expulsión de su población nativa que se expresa por la disminución y el aumento en los volúmenes según los años de la encuesta. En la tabla 3.7, se observa que el departamento que continúa predominado es el Oeste, con un 20.4%, pero al compararse con el porcentaje de 2012 (23.8%) se produce una disminución de -7.7%. Una situación semejante pasa con el Norte, que de un 19.0% pasó a un 18.1%, para una variación de -0.9%; lo mismo se observa en el Noreste y Noroeste que de 7.9% y 4.8% disminuyeron a 6.8% y 4.6%, con variación negativa y positiva, ya que en el Noreste fue de -6.8% y de 3.2% en el Noroeste, en el mismo período.

Los que presentan aumentos en sus volúmenes están comandados por el departamento del Centro que aparece con un aumento absoluto de 26,039 personas, pasando de un 9.8% a un 14.3%, lo que representa una variación porcentual de 44.9%. De Artibonito se observa que de 15.4% aumentó a un 17.3% para una variación de 18.6%. El Sureste crece de un 13.1% a un 14.1% para una variación del 15.1%, mientras que el departamento del Sur presenta una situación de poco movimiento hacia el país, porque la ENI-2017 solo estimó un aumento absoluto de 77 personas.

La parte del Suroeste de Haití, que lo componen Grand Anse y Nippes, reflejan un aumento absoluto de los flujos migratorios hacia la República Dominicana. Grand Anse pasa de 3,397 personas en el 2012 a 5,392 en el 2017, lo que representa una variación porcentual de 45.3%, mientras que Nippes transita de 1,036 a 3,009 personas para la mayor variación porcentual al ser de 97.5%. Estas cifras demuestran que la afectación del huracán Mathieus en el 2016 en esta zona contribuyó a que partes de sus residentes decidieran emprender una migración a este lado de la isla con miras a encontrar trabajo para recuperar parte de los recursos monetarios y de bienes que perdieron con el paso del fenómeno atmosférico.

**Tabla 3.7 Distribución de la población inmigrante nacida en Haití por año de la encuesta e incremento porcentual, según departamento de nacimiento: 2012; 2017**

Departamentos	ENI-2012		ENI-2017		Incremento porcentual
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	
Artibonito	70,889	15.4	85,457	17.3	18.6
Centro	44,857	9.8	70,896	14.3	44.9
Grand Anse	3,397	0.7	5,392	1.2	45.3
Nippes	1,036	0.2	3,009	0.6	97.5
Norte	87,218	19.0	88,924	18.1	-1.9
Noreste	36,062	7.9	33,684	6.8	-6.8
Noroeste	21,928	4.8	22,661	4.6	3.2
Oeste	108,883	23.8	100,813	20.4	-7.7
Sureste	59,849	13.1	69,631	14.1	15.1
Sur	9,508	2.1	9,585	1.9	0.8
No sabe/sin información	14,607	3.2	3,884	0.7	-262.5
<b>Total</b>	<b>458,234</b>	<b>100</b>	<b>493,936</b>	<b>100.0</b>	<b>7.4</b>

Fuente: UNFPA/ONE 2018:326.

La procedencia de la población haitiana se puede ubicar, a partir de la ENI-2017, en las regiones de planificación que se utilizan en el país. En la región Cibao Norte, los-as procedentes del Norte eran un 37.6%, de Artibonito el 22.4%, el 11.4% del Oeste y un 10.5% salieron del Noroeste. En la Cibao Sur se encuentra nuevamente a los del Norte, Noroeste, Noreste, Artibonito y el Centro, lo que indica que en esta región hay más representantes de departamentos. En el Cibao Nordeste los dos principales grupos que se ubicaron fueron los del Nordeste (37.6%) y los de Artibonito en un 24.8%. En la Cibao Noroeste aparecen del Norte con un 40.9% acompañados de Noreste y Artibonito en menores porcentajes.

En la región de Valdesia se observa que de los que habitan en ella, los grupos más representativos provienen del Centro con un 28.1%, un 22.8% de Artibonito, del departamento del Oeste la proporción es de un 19.4%, mientras que del Sureste son un 11.8%. En la de Enriquillo se puede apreciar que hay dos grupos que son los que más se han ubicado en esa región, el 36.4% que es de Oeste y el 34.8% que llegó del Sureste. En el Valle la mayor proporción de estos-as inmigrantes se trasladó del Centro, desde donde llegó un 77.3% y el 14.4% del Oeste, quedando los otros departamentos con representaciones de sus miembros en un bajo porcentaje.

**Tabla 3.8 Distribución porcentual en las regiones de planificación de la población nacida en Haití, según departamento de nacimiento, 2017**

Departamento de nacimiento en Haití	Regiones de planificación de República Dominicana									
	Cibao Norte	Cibao Sur	Cibao Nordeste	Cibao Noroeste	Valdesia	Enriquillo	El Valle	Yuma	Higuama	Metropolitana
Artibonito	22.4	14.4	24.8	13.8	22.8	6.4	2.2	7.5	7.5	20.1
Centro	2.5	10.8	6.6	6.2	28.1	8.9	77.3	6.6	8.6	18.2
Grand Anse	1.2	1.5	0.2	0.6	1.1	1.3	1.0	0	0.2	1.2
Nippes	0.4	2.2	0.2	0.2	3.1	0.1	0.5	0.6	0.2	0.7
Norte	37.6	32.1	37.6	40.9%	7.6	1.5	1.4	5.7	0.4	8.1
Noreste	10.5	5.3	3.8	25.4	1.1	1.5	0.2	1.5	5.5	3.7
Noroeste	8.6	15.8	8.7	4.5	2.8	3.2	0.8	0.7	2.8	2.6
Oeste	11.4	15.8	8.7	4.5	19.4	36.4	14.4	19.4	2.3	31.0
Sureste	2.7	0.3	7.5	1.2	11.8	34.8	1.2	54.1	45.6	10.2
Sur	2.0	0.4	0.4	0.3	2.1	3.3	0.3	2.9	24.4	2.4
No sabe/ sin información	0.7	1.4	1.5	12.4	0.9	2.6	0.7	1.0	2.1	1.8
Total	100.0 (81,776)	100.0 (20,146)	100.0 (18,446)	100.0 (58,031)	100.0 (35,552)	100.0 (23,607)	100.0 (18,087)	100.0 (49,486)	100.0 (20,980)	100.0 (165,704)

Fuente: UNFPA/ONE 2017:327.

La región Yuma tiene una situación muy parecida a la de Enriquillo en el sentido que las mayores cantidades de inmigrantes que llegaron a ella provenían del Sureste (54.1%) y un 19.4% del Oeste. En tanto que del Centro y Artibonito fue de 6.6% y 7.5%. En Higuamo un grupo de 8.6% se trasladó desde el Centro, el 7.5% informó que nació en Artibonito, mientras que el 45.6% provino del Sureste y el 24.4% del departamento Sur. La región Metropolitana, por su parte recibió desde el Oeste un 31.0% de la población haitiana que se ubicó en su territorio, el 20.1% procedente desde Artibonito, del Centro el volumen fue de un 18.2%, mientras que del Sureste y el Norte los stocks identificados fueron de 10.2% y 8.1%, respectivamente.

Estos porcentajes de la población haitiana, distribuida por regiones, confirman que su ubicación está en correspondencia con las ramas de actividades que tenían antes de emigrar y en las que se insertaron. Como se comentó en la parte relativa al mercado de trabajo, cerca de un tercio de ellos-as trabajaba en el sector agrícola general, teniendo las cuatro regiones de planificación de la macro región Cibao la producción agrícola de mayor importancia que está en capacidad de absorber esa mano de obra porque es la que necesita la producción dominante.

Se podrá decir que hay otras áreas que requieren mano de obra ligada a la agricultura, los datos reflejan que hacia ellas llegó la población que podía encontrar colocación en su sistema productivo. La región Metropolitana absorbe a otro tipo de mano de obra que está ligada a la construcción y a las actividades de comercio tanto al por menor como al por mayor, así como a otras actividades de servicios y a la industria manufacturera y a las actividades por cuenta propia.

### **3.2.1 Movimiento Internacional por aeropuertos y puestos fronterizos de control migratorio**

La República Dominicana sigue teniendo un movimiento ascendente de ingresos de personas extranjeras (y nacionales) tanto residentes como no residentes. Con un proceso migratorio bastante dinámico y un turismo atractivo para los-as extranjeros-as, el movimiento internacional de personas alcanzó unos 13, 761,481 registros de entradas y salidas por los aeropuertos y puestos fronterizos, que sirven del control migratorio al Estado dominicano. La tabla 3.9, contiene que durante el 2017 las entradas de personas fueron de 7, 074,179, mientras que las salidas totalizaron 7, 129,458, lo que indica que hubo una diferencia de 55,279 más de salidas.

Cuando se hacen los cálculos sobre la variación porcentual de los registros de entradas se puede apreciar que hubo un aumento de un 2.7% con respecto al 2016, ya que en el 2017 las entradas tuvieron una variación de 7.2% con respecto al

2016 que fue de 4.5%. Las salidas, por su parte, tienen un comportamiento distinto, porque en el 2017 la variación porcentual fue de un 5.6% frente al 6.5% del 2016.

Con respecto a los puestos de control migratorio, se puede observar que el mayor movimiento sigue ocurriendo por los aeropuertos, por donde entraron 6, 831,883 personas y por los puestos fronterizos 242,296; esto indica que el 96.6% de las entradas al territorio nacional se hace por la vía aérea, mientras que por la terrestre tan solo lo hace un 3.4%, tendencia que se mantiene cuando se aprecia que las salidas también fueron mayoritariamente hechas por los aeropuertos (97.2%).

**Tabla 3.9 Movimiento internacional de pasajeros con entrada, salida y variación, según puestos fronterizos, 2016-2017**

Aeropuertos y puestos fronterizos	2017			2016		
	Entrada	Salida	Variación absoluta	Entradas	Salidas	Variación absoluta
Aeropuertos	6,831,883	6,929,598	(-97,715)	6,398,802	6,584,802	(-186,000)
Puestos fronterizos	242,296	199,860	42,436	196,264	162,037	34,227
<b>Total</b>	<b>7,074,179</b>	<b>7,129,458</b>	<b>(-55,279)</b>	<b>6,595,066</b>	<b>6,746,839</b>	<b>(-151,173)</b>

*Fuente:* Elaborado con datos de la DGM 2017 y 2016.

Las series históricas de entradas y salidas al país demuestran que el puesto de control migratorio principal es el Aeropuerto Internacional de Punta Cana (La Altagracia) por donde ingresó más de la mitad (53.6%) de las personas que visitaron el país en el 2017, al igual que las que salieron que fue de un 52.9%. El Aeropuerto Internacional de Las Américas (Santo Domingo), continúa como el segundo, con un 26.6% de entradas y otro 26.9% de salidas. El aeropuerto Internacional del Cibao (Santiago) ocupa el tercer lugar abarcando un 10.0% de entradas, con una proporción muy semejante de salidas por ser de 10.4%.

Por el Aeropuerto Internacional Gregorio Luperón (Puerto Plata) tuvo entrada un 7.1%, con salidas de un 7.0%. El Aeropuerto Internacional de La Romana, solo recibió el 1.5% de las personas que llegaron al país y tuvo una salida de pasajeros de 1.6%. El Aeropuerto Internacional Prof. Juan Bosch, ubicado en El Catey de la provincia de Samaná, tuvo entradas y salidas con porcentajes iguales al ser de 1.0% para cada una. La misma situación se presentó en el Internacional Dr. Joaquín Balaguer o La Isabela, como también se le reconoce, que tuvo entradas y salidas de un 0.2% en ambas.

La tabla 3.10 que sirve de referencia, también contiene la variación absoluta entre las entradas y las salidas a nivel de los aeropuertos, lo que permite ver en cuales hubo diferencias positivas o negativas. En efecto, a nivel del total se puede apreciar que hubo más salidas que entradas porque estas fueron de 6, 929,598, superando a las entradas con 97,715. El Aeropuerto de Las Américas fue donde se registró el mayor número de salidas al tener una variación de 47,784 con respecto a las entradas. El Internacional Cibao tuvo asimismo una situación negativa ya que salieron 37,745 personas más que las que entraron durante el 2017.

**Tabla 3.10 Movimiento internacional de pasajeros por entrada y salida, según aeropuertos, 2017**

Aeropuertos	Entrada		Salida		Variación absoluta
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	
Internacional Las Américas, Santo Domingo	1,819,620	26.6	1,867,404	26.9	(-47,784)
Internacional Gregorio Luperón, Puerto Plata	485,285	7.1	481,727	7.0	3,531
Internacional Punta Cana	3,659,285	53.6	3,672,130	52.9	(-12,845)
Internacional de La Romana	103,112	1.5	107,557	1.6	(-4,445)
Internacional del Cibao	681,403	10.0	719,148	10.4	(-37,745)
Internacional Dr. Joaquín Balaguer, La Isabela	13,604	0.2	13,178	0.2	426
Internacional Prof. Juan Bosch, El Catey, (Samaná)	69,601	1.0	68,454	1.0	1,147
<b>Total</b>	<b>6,831,883</b>	<b>100.0</b>	<b>6,929,598</b>	<b>100.0</b>	<b>(-97,715)</b>

*Fuente:* Elaborado con datos de la DGM 2017.

El Internacional Punta Cana y La Romana son los otros dos aeropuertos que también registraron una situación negativa porque en el primero fueron 12,845 y en el segundo 4,445 personas más que salieron hacia el exterior. El Gregorio Luperón, al contrario, tuvo una diferencia positiva de 3,531 personas. El Joaquín Balaguer quedó con una diferencia positiva de 426 más de entradas, mientras que la misma diferencia positiva se produjo en El Catey de Samaná donde los-as que salieron fueron menos (1,147) que los-as que entraron.

En los puestos fronterizos de control migratorio el panorama fue distinto, porque las entradas fueron mayores que las salidas. A nivel general reflejan una diferencia positiva de 42,436 ingresos, producto de que entraron 242,296 personas y solo salieron 199,860. Jimaní sigue representando el puesto fronterizo de mayor entrada y salida de personas, ya que por este paso ingresó el 56.4% (136,702 personas) y salieron 116,115, equivalente al 58.1%, para una variación absoluta de 20,587

ingresos. Dajabón registró el 23.5% de las entradas, así como el 27.1% de las salidas, para una variación de 2,915 entradas.

Por el puesto de Elías Piña, las entradas fueron de un 17.5% y las salidas del 13.3%, lo que produjo un saldo positivo de 15,648 ingresos. El puesto de menor dinamismo lo representa el de Pedernales, en donde los ingresos solo alcanzaron un 2.6% y las salidas el 1.5%, lo que dejó un saldo de 3,286 entradas.

**Tabla 3.11 Movimiento internacional de pasajeros con entrada y salida, según puestos fronterizos, 2017**

Puestos Fronterizos	Entrada		Salida		Variación Absoluta
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	
Jimaní	136,702	56.4	116,115	58.1	20,587
Dajabón	56,947	23.5	54,032	27.1	2,915
Elías Piña	42,301	17.5	26,653	13.3	15,648
Pedernales	6,346	2.6	3,060	1.5	3,286
Total	<b>242,296</b>	<b>100.0</b>	<b>199,860</b>	<b>100.0</b>	<b>42,436</b>

*Fuente:* Elaborado con datos de la DGM 2017.

Las masivas entradas y salidas de las personas no residentes son producto de que el Estado dominicano y el sector privado hacen esfuerzos por aumentar el flujo turístico a la nación, para lo cual mantienen una fuerte promoción en los países que tienen el ocio asegurado para sus ciudadanos-as. Por demás está recalcar el planteamiento realizado en el 2016, de que las posibilidades de entradas de una gran masa de inmigrantes haitianos-as por los aeropuertos dominicanos son sumamente difíciles por las condiciones socioeconómicas en que viven, y también porque en la frontera existen porosidades que les permiten llegar al país con cierto grado de facilidad, sobre todo, cuando se cuenta con algún recurso económico.

### 3.3 Estudiantes internacionales en República Dominicana

Los datos que proporciona el Ministerio de Educación de la República Dominicana, MINERD, indican, en general, que para el año escolar 2016-2017, fueron inscritas 2, 749,144 personas, de las cuales 1, 356,581 eran de sexo femenino y 1, 392,563 de sexo masculino, esto es, 49.3% y 50.7%, respectivamente, para proporciones casi iguales según el sexo. Los que cursaron el nivel inicial fueron 297,534, en el primario hubo 1,253, 342, en la secundaria fue de 924,737 y en la educación de adultos 273,531. El nivel primario y el secundario contienen altos porcentajes

de estudiantes y también constituyen las diferencias más importantes cuando se observan dichos niveles por sexo.

Entre el 2017 y 2016 se produce un aumento de la cobertura y por lo tanto de la matrícula en todos los niveles porque en el año académico previo fueron inscritos 2, 572,928 estudiantes de los cuales 1, 275,323 eran femeninos y 1, 297,005 masculinos (OBMICA 2017:139), lo que representa, con respecto al presente año escolar, una diferencia de 176, 216 estudiantes a nivel total para una variación general de un 6.8%, mientras que en el femenino fue de un 6.4% y de un 7.4% en el masculino. Estos datos indican que quienes llegaron a cualquier nivel de la educación preuniversitaria encontraron colocación, ya que la cobertura de maestros y las aulas han crecido en el sistema escolar, sin entrar en valoración de su calidad.

**Tabla 3.12 Población estudiantil matriculada por sexo, según nivel, año escolar 2016-2017**

Nivel	Sexo				Total	
	Femenino		Masculino		Absoluto	Relativo
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo		
Inicial	148,058	10.9	149,476	10.7	297,534	10.8
Primario	593,418	43.7	659,924	47.4	1,253,342	45.6
Secundario	475,629	35.1	449,108	32.3	924,737	33.6
Educación de Adultos	139,476	10.3	134,055	9.6	273,531	10.0
<b>Total</b>	<b>1,356,581</b>	<b>100.0</b>	<b>1,392,563</b>	<b>100.0</b>	<b>2,749,144</b>	<b>100.0</b>

Fuente: Departamento de Estadísticas-MINERD 2018<sup>73</sup>.

Desagregados los estudiantes dominicanos de la tabla 3.13, se puede apreciar que entre un año y otro se produjo un sustancial aumento de la matrícula de los-as estudiantes haitianos-as porque en el 2015-2016 los-as registrados-as eran 50,537, mientras que en el año escolar 2016-2017 son 73,586 para una variación absoluta de 23,049 estudiantes, lo que representa un 45.6% de incremento. El nivel primario resalta porque la matrícula fue de 42,454, como también el secundario donde hubo una cantidad de 12,676 alumnos-as. Pero el punto más llamativo de la matrícula de la población estudiantil haitiana es el gran número de esta insertada en el nivel de educación de adultos, donde alcanzaron un número de 12,600 estudiantes.

<sup>73</sup> Los datos fueron proporcionados por el Departamento de Estadísticas del MINERD directamente al autor, a solicitud de este.



Esto estaría indicando que existe una voluntad de estas personas por alcanzar un nivel de instrucción que le permita una integración mejor en la sociedad dominicana que la que han tenido otros grupos. Para cualquier tipo de estudiante que curse su formación en este nivel representa un gran esfuerzo porque tiene que ocupar su tiempo en otras labores que casi siempre son para sobrevivir.

La tendencia de que el colectivo haitiano sea mayoría entre los-as estudiantes extranjeros-as no asombra por el gran número de los-as que residen habitualmente en el país, además de los-as que tienen la posibilidad de ingresar al sistema escolar dominicano porque viven en comunidades cercanas a las provincias fronterizas dominicanas, lo que les permite regresar a su nación cuando finaliza la jornada escolar. La frontera entre ambas naciones está formada por provincias y comunidades cuya distancia es muy mínima como es el caso de Pedernales y *Anse-à-Pitre*, Dajabón y Ouanaminthe, así como Comendador con *Belladère*.

En una distancia considerable se encuentran estudiantes provenientes de los Estados Unidos de América, quienes fueron 10,153, donde la mayor participación es para el grupo que cursaba la primaria con 4,506, seguido por la secundaria con 3,816 inscritos-as. El aumento de la matrícula norteamericana en relación al 2016 no muestra un crecimiento tan vertiginoso como el haitiano porque en términos absolutos la diferencia fue de 851, lo que representa una variación de un 9.1%. La tendencia al predominio de los hombres también se refleja en este grupo ya que en todos los niveles están en mayor número que las mujeres.

Alejada también de su antecesor, aparecen estudiantes de Venezuela que para el 2016-2017 fueron 2,668, teniendo los de primaria la proporción más alta al ser un poco más de la mitad (1,359) del total. La estabilidad de la inmigración venezolana se refleja en el aumento que se produjo en relación al 2016 cuando eran 1,038, para un incremento de 157%. Parece que mientras más se deterioraran las condiciones sociopolíticas de ese país, un mayor número continúa llegando y todo parece indicar que vendrán familias enteras que demandaran más educación, la cual el país puede proporcionársela.

**Tabla 3.13 Personas extranjeras matriculadas en los niveles inicial, básico, medio y educación de adultos por sexo, según nacionalidad, 2016-2017**

Nacionalidad	Inicial		Total Inicial	Primario		Total Primario	Secundario		Total Secundario	Educ. de Adultos		Total Educ. de Adultos	Total
	Fem	Masc		Fem	Masc		Fem	Masc		Fem	Masc		
Haitiana	2,990	2,866	5,856	21,196	21,258	42,454	7,090	5,586	12,676	7,017	5,583	12,600	73,586
Estadounidense	831	875	1,706	2,119	2,387	4,506	1,849	1,967	3,816	40	85	125	10,153
Venezolana	254	219	473	678	681	1,359	378	406	784	15	37	52	2,668
Española	169	182	351	643	713	1,356	275	324	599	8	11	19	2,325
Puertorriqueña	66	67	133	298	255	553	233	209	442	11	20	31	1,159
Italiana	70	56	126	199	218	417	165	146	311	4	8	12	866
Dominiquesa	5	2	7	143	152	295	58	60	118	12	23	35	455
Colombiana	17	15	32	74	67	141	94	101	195	4	5	9	377
Mexicana	30	21	51	67	91	158	51	69	120	4	4	8	337
Francesa	21	18	39	65	65	130	48	39	87	2	7	9	265
Argentina	29	25	54	56	55	111	32	36	68	3	2	5	238
Cubana	2	2	4	38	38	76	56	53	109	1	6	7	196
Rusa	9	14	23	54	56	110	29	27	56	4	1	5	194
China	12	19	31	30	55	85	35	33	68	0	2	2	186
Alemana	7	8	15	43	38	81	35	41	76	1	1	2	174
Panameña	11	12	23	29	30	59	38	32	70	2	6	8	160
Peruana	9	10	19	30	29	59	33	38	71	1	1	2	151
Canadiense	14	11	25	38	44	82	15	18	33	2	1	3	143
Salvadoreña	2	7	9	32	43	75	22	29	51	3	4	7	142
Suiza	6	13	19	36	32	68	22	31	53	0	1	1	141
Brasileña	15	17	32	27	32	59	24	20	44	2	1	3	138
Ecuatoriana	5	4	9	25	36	61	23	30	53	2	5	7	130
Costarricense	6	10	16	37	37	74	13	20	33	0	3	3	126
Guatemalteca	2	4	6	22	31	53	30	27	57	0	2	2	118
Danesa	0	2	2	29	40	69	17	12	29	6	2	8	108
Resto de países	90	88	178	373	357	730	263	283	546	21	28	49	1,503
<b>Total</b>	<b>4,672</b>	<b>4,567</b>	<b>9,239</b>	<b>26,381</b>	<b>26,840</b>	<b>53,221</b>	<b>10,928</b>	<b>9,637</b>	<b>20,565</b>	<b>7,165</b>	<b>5,849</b>	<b>13,014</b>	<b>96,039</b>

Fuente: Departamento de Estadísticas-MINERD 2018.

Los-as estudiantes españoles-as fueron otro de los colectivos que tuvieron una adecuada presencia en el año escolar de referencia porque se registraron 2,325 personas, sobre todo en el primario donde se observa más de la mitad (1,356) y otras 599 en la secundaria. La variación en relación al año anterior fue de 265, lo que permite señalar que la comunidad española tiene bastante arraigo en el país por los vínculos matrimoniales que se han producido entre las y los dominicanos-as fundamentalmente en las últimas dos décadas con la feminización de las emigraciones a ese país, principalmente desde el sur dominicano.

El quinto grupo que tuvo más de un millar de estudiantes lo representaron los-as puertorriqueños-as que en el 2017 tenían inscritos-as 1,159. Siguiendo la tendencia de los cuatro colectivos anteriores, el nivel primario aglutinó la mayor participación del grupo al ser de 553 estudiantes. Los que estaban en el secundario seguían con 442 estudiantes inscritos. Los-as italianos-as contaron con 866 estudiantes, siendo el mismo nivel primario donde se observa el mayor número, mientras que en relación al sexo los hombres son ligeramente más que las mujeres, situación que va en correspondencia con el dominio que presentan los hombres en todos los niveles preuniversitarios descritos.

Los estudiantes caribeños de Dominica son otro número importante porque representaban 455, concentrándose en los niveles primario y secundario. Estos datos llaman la atención porque esta población tiene una presencia mayor de la que podía pensarse cuando sus estudiantes participan en todos los niveles. Colombianos-as y mexicanos-as son los otros colectivos que tuvieron un buen número de estudiantes porque se registraron 377 y 337, respectivamente. Estos dos grupos forman parte de la diversidad de nacionales de otros países que se nacionalizaron, lo que indica que tomaron la decisión de establecerse definitivamente en el país, por lo que sus hijos-as tienen que formarse en el sistema educativo, por lo menos en estos niveles que se analizan.

Otros grupos que siguen el mismo proceso de naturalización y que tenían sus hijos-as inscritos en el año 2016-2017 provenían de Francia (265), Argentina (238), Cuba (196), Rusia (194) y China con 186. Los que se identificaron como alemanes-as, panameños-as, peruanos-as y canadienses, también tuvieron hijos-as estudiando en el sistema, con cantidades muchos menores al ser de 174, 160, 151 y 143, respectivamente.

Este descenso también se refleja en otras nacionalidades como aquellos-as de El Salvador (142), Suiza (141), Brasil (138), Ecuador (130) y Costa Rica con 126 estudiantes. Acercándose tan solo a los-as cien estudiantes se termina con los-as guatemaltecos-as con 118 y los-as daneses-as con 108 inscritos-as, mientras que el resto de las nacionalidades aparecen agrupadas en el resto de países, por lo cual esta categoría contiene 1,503 estudiantes.

En el nivel superior o universitario se puede observar en la tabla 3.14 que para el año 2016 se produjo una leve disminución de la matrícula de 61 estudiantes, porque en el 2015 eran 9,955 y en el presente año 9,894. Se observa que los países de origen con mayor número de estudiantes en 2015 son los mismos que presentan las más altas cantidades en el presente. El colectivo haitiano mantiene su hegemonía, aunque se produjo una reducción cuando de 6,442 pasó a 6,177, para una disminución de 265. Estados Unidos presenta un leve crecimiento de unos 16 estudiantes, al pasar de 1,807 a 1,824, en el mismo período.

Puerto Rico es otro país que tuvo un aumento, ya que pasaron de 462 a 583 para un crecimiento absoluto de 121 estudiantes. Venezuela también aumentó al pasar de 197 a 241 en el mismo período, lo mismo que Cuba que de 150 pasó a 166. La matrícula española refleja un crecimiento moderado de 21 personas debido a que eran 114 en el 2015 y para el 2016, 135. Colombia, sin embargo, no tuvo cambio porque su matrícula permaneció igual.

**Tabla 3.14 Población extranjera matriculada a nivel universitario por año, según nacionalidad, 2015-2016**

Procedencia	2015		2016	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Haití	6,442	64.7	6,177	62.4
EE. UU	1807	18.2	1,824	18.5
Puerto Rico	462	4.7	583	5.9
Colombia	221	2.2	221	2.2
Venezuela	197	2.0	241	2.4
Cuba	150	1.5	166	1.7
España	114	1.1	135	1.4
Otras	562	5.6	547	5.5
Total	9,955	100.0	9,894	100.0

Fuente: MESCyT 2017; MESCyT 2016.

Un punto a resaltar es que dentro de estos datos generales del 2016 están incluidos los estudiantes de nuevos ingresos que totalizaron 1,698. Se puede apreciar en la tabla 3.15, que como ocurre a nivel de toda la matrícula, el mayor número de los-as que se inscribieron eran procedentes del vecino país de Haití (967), que representan más de la mitad del total matriculado. A estos-as les seguían personas nacidas en Estados Unidos de Norteamérica con 358 estudiantes, en Puerto Rico con 98 y en proporciones menores estaban los-as de Colombia con 36, de España con 35 y Cuba que fueron 31. En relación a los-as 505,936 estudiantes registrados-as en

instituciones de educación superior para el año de referencia, los-as estudiantes extranjeros-as eran tan solo un 0.34% de ese total.

**Tabla 3.15 Cantidad de estudiantes extranjeros/as de nuevo ingreso, según nacionalidad, 2016**

País	Absoluto	Relativo
Haití	966	56.95
Estados Unidos	358	21.08
Puerto Rico	98	5.77
Colombia	36	2.89
España	35	2.77
Cuba	31	1.83
Italia	16	0.94
México	13	0.77
Ecuador	12	0.71
Nicaragua	8	0.47
Francia	6	0.35
Perú	6	0.35
Alemania	5	0.29
El Salvador	5	0.29
Otros países	175	4.54
Total	1,698	100.0

*Fuente:* Elaboración propia en base a las cifras de MESCyT 2017:125.

Por último, también es importante destacar que en el país hay una apreciable cantidad de profesores-as de otras nacionalidades impartiendo docencia en universidades dominicanas, ya que representan el 18.5% del total de docentes universitarios. A nivel de ejemplo: ciento veintinueve (129) cubanos-as, ochenta y cinco (85) españoles-as y cincuenta y un (51) estadounidenses. Además, cuarenta y dos (42) colombianos-as, cuarenta (40) haitianos-as y veintinueve (29) argentinos-as, entre otras nacionalidades (MESCyT 2017:149).

## UCNE: FACILIDADES A LOS Y LAS ESTUDIANTES EXTRANJEROS-AS

“En la Universidad Católica Nordestana (UCNE), de San Francisco de Macorís, estudian 303 estudiantes extranjeros, 133 de ellos haitianos, a los cuales la academia les ha dado facilidades, permitiéndoles que paguen la misma tarifa que los dominicanos y en pesos, diferente a los de otros países, que es en dólar. El vicerrector de Desarrollo y Asuntos Internacionales de la UCNE, Luis Esmurdoc, explicó que la ayuda a esos estudiantes haitianos es para que se capaciten y se hagan profesionales, a fin de que aumenten más su capacidad de cultura y educación en su país”.

“Indicó que el segundo grupo de estudiantes extranjeros de la UCNE son 98 de diferentes ciudades de Estados Unidos, que vienen a estudiar medicina y odontología, mientras 59 son de Puerto Rico. Puntualizó que también reciben estudiantes de Aruba, de Bolivia, Colombia, España, Marruecos, Perú y de Venezuela. Sostuvo que a los estudiantes de medicina de Puerto Rico también le dieron la facilidad para que puedan ir de República Dominicana a su país a realizar el internado, para que estén en sus casas y vean a su familia. Precisó que tres ciclos de los cuatro de ese internado lo realizan en Puerto Rico, y que no pueden hacerlo los cuatro porque la MESCyT no lo permite”.

“Eso le facilita y le ayuda a ellos”. Manifestó que después del huracán María, que afectó a Puerto Rico, algunos estudiantes puertorriqueños tuvieron que venir al país a terminar los ciclos del internado de medicina en varios hospitales dominicanos con los cuales la universidad tiene acuerdos. La UCNE también tiene un programa para captar estudiantes extranjeros, el cual han denominado “open house”, o una especie de reunión en casa. Esmurdoc dijo que Puerto Rico es el lugar que más visitan con ese programa, cuatro veces al año. Indicó que en Puerto Rico hay tres universidades que solo aceptan cada una 30 estudiantes por año” (Méndez 2017 reproducido en el *Listín Diario* el 27 de octubre de 2017).

## 3.4 Deportaciones y retornos

### 3.4.1 Las deportaciones

El alegado incremento de flujos de personas nacidas en Haití volvió a generar un debate y bastante cobertura mediática durante este año 2017 sobre las amenazas que representa un crecimiento desordenado de su inmigración, lo que supuestamente conduce a una invasión pacífica, según los grupos ultraconservadores nacionales que ven en ella un peligro para la soberanía y el desarrollo nacional (ver también sección 5.1 de este informe). Esta presión frente al Estado para que asuma un control del proceso migratorio generalmente desemboca en la elaboración de una política de contingencia que se centra casi exclusivamente en realizar redadas dirigidas a personas haitianas indocumentadas,

muchas de las cuales terminan siendo deportadas de forma masiva,<sup>74</sup> tal como reclaman los sectores conservadores.

### CRÍTICAS DE LOS SECTORES CONSERVADORES A LA POLÍTICA MIGRATORIA

El anuncio de la realización de la ENI-2017, fue motivo para que sectores conservadores encabezados por la Fuerzas Nacional Progresista, FNP, reafirmaran sus comentarios críticos sobre la política migratoria del gobierno, sobre todo contra el Plan Nacional de Regularización de Extranjeros, PNRE. Los organismos internacionales, que apoyan la gestión migratoria ordenada y segura, también son víctimas de esa visión apocalíptica de estos sectores. En el artículo “otro censo de haitianos ilegales”, que firma Vinicio Castillo Seman, aparecido en el Listín Diario del día 07/17/2017, se indica que:

“El objetivo de la ONU y del gobierno no puede ser más claro ni evidente que la nueva encuesta (que iniciará el próximo mes) determine que hay cientos de miles de inmigrantes ilegales, la mayoría haitianos, que no pudieron registrarse ni acogerse al Plan Nacional de Regularización instituido por el Decreto No.327-13, en el plazo de dos años que se le dio para tales fines”. Esa encuesta en lo adelante será el instrumento idóneo que usarán los organismos internacionales para reanudar su ofensiva sobre la República Dominicana y presionar a su gobierno a que se aboque a un nuevo Plan Nacional de Regularización para aquellos inmigrantes que no pudieron regularizar su estatus”.

“Lo que el gobierno dominicano debió de hacer cuando concluyó el Plan Nacional de Regularización fue ordenar la repatriación a su país de todo aquel extranjero ilegal que no se hubiere acogido al Plan y/o llenado o cumplido los requisitos del Decreto 327-13. No se hizo nada de eso, sino todo lo contrario. Se abrieron las puertas de par en par para que la presión migratoria sobre la República Dominicana aumentara, aplicando una política laxa de control mínimo fronterizo... Es una encuesta patrocinada por la ONU la que va a guiar y ser brújula para resolver el estatus migratorio de la oleada de invasores que están ya en cada rincón de la República Dominicana”.

A pesar de que resultan confusas las cifras e informaciones ofrecidas por la DGM<sup>75</sup>, en su Informe de Gestión 2017, estas sirven de base para tener una noción del

<sup>74</sup> En el capítulo v (sección 5.2), hay una descripción detallada de los procedimientos y condiciones en que se realizan las deportaciones por parte de los organismos correspondientes de acuerdo al nuevo protocolo y a los estándares internacionales.

<sup>75</sup> En el documento denominado Informe de Gestión 2017 que publicó el Director General, se encuentran tres cifras sobre el número de deportados-as que hizo esta dependencia durante el 2017. Se señala un total de 57,996, pero en el cuadro de deportados por nacionalidad que está en la página 15 solo hay registrados 47,712, mientras que en el cuadro de la página 37 aparecen 59,036. En el caso de personas nacidas en Haití ocurre lo mismo porque se dice que fueron 57,687 personas pero en el mismo cuadro de la página 15 solo aparecen 47,463 y en el cuadro de la 37 aparecen registradas 58,787. Cuando las cifras se observan en los Centros de Acogidas se informa que fueron retenidas 57,687, pero anteriormente se dijo que fueron 95,291. La cifra de 57,687 coincide con el número de haitianos-as, pero se dice que fueron depurados y despachados 13,075, por estar adscritos al Plan Nacional de Regularización de Extranjeros (PNRE) y/o residir de manera legal en el país; y que 259 niños, niñas y adolescentes (NNA) fueron entregados a las autoridades del Consejo Nacional para la Niñez y la Adolescencia (CONANI), lo que deja para deportación a tan solo 44,353 personas (pág. 9).

proceso de deportaciones que aplicaron a nacionales de diferentes países durante el año de referencia. En el primer trimestre del año la Dirección General informaba que había:

**“deportado 8 mil 383 ciudadanos a sus respectivos países en el período comprendido entre enero y marzo del 2017. Los extranjeros que se encontraban en situación irregular en la República Dominicana fueron detenidos en 285 operativos realizados en diferentes puntos del país”<sup>76</sup>.**

Si se asume que la DGM deportó unas 47,712<sup>77</sup> personas durante todo el 2017, se puede percibir que las interdicciones migratorias se incrementaron sustancialmente en los tres trimestres restantes porque fueron deportados-as, en promedio, unas 16,591 personas por trimestre lo que indica que a partir de marzo dicho organismo reforzó los operativos que terminaron siendo a final de año 1,283 para un promedio, en cada uno de estos últimos tres trimestres, de 333. Estos datos, vistos por nacionalidad, muestran los principales países de origen de las personas deportadas, siendo encabezados por los-as nacidos-as en Haití, de donde eran 47,463 personas, el 99.5% del total de la población deportada durante el período.

Muy alejados de esta cantidad aparecen otras nacionalidades como la venezolana con 100 personas, los-as de origen hindú con 37, cubanas con 24 y colombianas con tan solo 11. En la misma tendencia hacia la baja aparecen los-as chinos-as (9), armenios-as (7), albaneses-as (6), rusos-as y búlgaros-as con 5 nacionales. Estadounidenses, italianos-as, puertorriqueños-as y taiwaneses-as, con 4 personas cada uno deportadas, siendo todas las cantidades anteriores las de mayor número. Se presume que la caída que muestran estas nacionalidades es producto de que al no tener frontera terrestre con el país están obligados a entrar con documentos con un alto grado de legalidad.

<sup>76</sup> DGM en su página web, 23-3-2017.

<sup>77</sup> Esta cifra de deportados-as durante el 2017 contiene una distribución de nacionalidades por lo que parece ser la más correcta y confiable.



**Tabla 3.16 Deportaciones efectuadas por las autoridades dominicanas, según nacionalidad, 2017-2016**

Nacionalidad	Años		Variación
	2017	2016	
	Cantidad	Cantidad	
Albanesa	6	14	-8
Alemana	2	2	0
Armenia	7	0	7
Belga	2	0	2
Búlgara	5	0	5
China	9	3	6
Colombiana	11	7	4
Cubana	24	90	-66
Española	2	0	2
Estadounidense	4	4	0
Francesa	2	3	-1
Haitiana	47,463	35,613	11,850
Hindú	37	35	2
Holandesa	2	0	2
Italiana	4	5	-1
Panameña	2	0	2
Peruana	3	0	3
Portuguesa	2	0	2
Puertorriqueña	4	0	4
Rusa	6	3	3
Taiwanesa	4	6	-2
Venezolana	100	12	88
Resto de países	8	25	-17
<b>Total</b>	<b>47,712</b>	<b>35,824</b>	<b>11,888</b>

Fuente: DGM 2017.

Si se compara la situación de las deportaciones en el 2016 con lo que ocurre en el 2017, se puede observar que no hay variaciones sustanciales por nacionalidad, ya que continúan predominando casi los mismos grupos del año pasado.

Los distintos operativos que realizaron las autoridades permitieron la retención de personas, de las cuales una cantidad significativa estaba residiendo en el país en situación irregular. La tabla 3.17 permite apreciar que estas crecieron sustancialmente del año anterior al presente porque la variación absoluta fue de 21,383 personas, equivalente a un incremento de un 58.9%. **Esto estaría indicando que la presión pública que recibieron los organismos de migración y seguridad del Estado por parte de los grupos ultraconservadores, fueron un factor clave para intensificar las interdicciones migratorias y así dar muestra de que los organismos que tienen que gestionar las migraciones tienen una “voluntad” de controlar los flujos migratorios irregulares.**

Para el 2017, la macro región del Cibao aparece como el lugar donde fueron retenidas una mayor cantidad de personas, ya que al Centro de Acogida de Santiago fueron llevados-as 14,507 inmigrantes para su depuración. Dajabón, en la región Noroeste, con una cantidad muy parecida (14,253) queda en segundo lugar y Haina, para la región Metropolitana, con 13,313 es el tercer centro con mayor número de retenciones, porque Jimaní y Elías Piña, que son fronterizos como Dajabón, recibieron una menor cantidad de población retenida.

**Tabla 3.17 Personas detenidas en interdicciones migratorias para depuración y deportación por año, según centro de acogida, 2016-2017**

Centro de acogida	Años			
	2017		2016	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Haina	13,313	23.1	7,522	20.7
Santiago	14,507	25.1	7,120	19.6
Jimaní	7,705	13.4	3,803	10.5
Elías Piña	7,909	13.7	4,966	13.7
Dajabón	14,253	24.7	12,755	35.1
Benerito	0	0.0	158	0.4
<b>Total</b>	<b>57,687</b>	<b>100.0</b>	<b>36,324</b>	<b>100.0</b>

Fuente: DGM 2017.

Otros aspectos de la interdicción migratoria ejecutados por la Dirección General Migración indican que impidieron, según su apreciación, que las personas que no cumplieran con los requisitos contemplados en el ordenamiento legal entraran al territorio dominicano, lo que sugiere que personas que no tenían la calidad para entrar al país fueron impedidos-as de hacerlo. En el informe antes reseñado hay

cifras diferentes sobre este aspecto porque se dice que los-as impedidos-as de entrar del vecino país de Haití fueron 46,527 haitianos-as, mientras que en el cuadro que ofrece el Departamento de Estadística, en la página 37, solo hay registrados 1,790 personas sin permitirle el ingreso (en categoría de no admitidas). En ese mismo cuadro se dice que quienes hicieron intentos fueron 458 y los-as devueltos-as 156, en tanto que las interdicciones realizadas en alta mar no reportan personas retenidas (ver sección 5.2.1-capítulo v más adelante que aborda las divergencias entre la contabilización y la categorización de procesos de interdicción migratoria).

### **3.4.2 Programa de Asistencia para el Retorno Voluntario y la Reintegración**

A partir de los datos que ofrece la tabla 3.18 se puede observar que el total de personas asistidas en los dos proyectos que tiene el Programa de Retorno Voluntario y Reintegración (ejecutado por la Organización Internacional para la Migraciones-OIM) fue de 342 personas, 233 en Retorno Voluntario Asistido y de Reintegración (AVRR, por sus siglas en inglés) y 109 en el de Víctimas de Trata, (VOT, por sus siglas en inglés). El grupo que se acoge al retorno voluntario asistido, con un mayor número, es el de procedencia haitiana, donde las mujeres (140) representan el 61.0% de ese colectivo. Una nota interesante es que de las 230 personas que regresaron hacia Haití, parece que hubo grupos familiares envueltos porque se hace constar que 117 Niños, Niñas y Adolescentes, NNA, acompañados eran parte del grupo, lo que representa un poco más de la mitad del total. Otro punto de interés es que de los siete años que tiene el programa en funcionamiento, en cuatro de ellos las mujeres han sido mayoría, aunque con cifras variables.

Los datos proporcionados por la OIM también informan que personas dominicanas provenientes de Suiza y los Países Bajos fueron apoyadas, pero en una proporción muy baja durante el año, porque solo enviaron informaciones relativas a tres personas, dos mujeres y un hombre, siendo las mujeres quienes recibieron asistencia para el retorno y la reintegración como en gastos médicos. Los datos proporcionados revelan una caída importante en relación al año 2016 cuando los-as asistidos-as fueron 54 mujeres y 11 hombres, Lo mismo se puede observar para los y las que decidieron acogerse al programa para retornar hacia Haití que se redujeron a menos de la mitad.

Diferente a lo ocurrido en el AVRR, el número de víctimas de trata de personas (VOT) aumentó sustancialmente en comparación con el 2016 cuando las personas que se acogieron fueron un total de 29, mientras que para este 2017 se observa que llegaron a 109, en su totalidad mujeres. Estas mujeres eran mayoritariamente de Venezuela, siendo 34 las que se asistieron en el renglón de retorno/reintegración y gastos médicos, mientras que 66 solamente fueron entrevistadas. Las de

nacionalidad colombiana que recibieron asistencia fueron dos, en tanto que de Haití tres, pero no se informa el tipo de asistencia que se les proporcionó.

Desde la isla de Trinidad y Tobago llegaron tres dominicanas que recibieron asistencia en retorno/reintegración y desde el Líbano se registró otra que también fue asistida con los gastos médicos. Estas mujeres tuvieron una reunificación familiar al poder integrarse a sus familias locales después de vivir sus experiencias allende a los mares. Los esfuerzos gubernamentales en torno a la protección de víctimas de trata se abordan en el siguiente capítulo iv (sección 4.9).

**Tabla 3.18 Retornos voluntarios asistidos desde y hacia República Dominicana por sexo y nacionalidad, según tipo de asistencia, 2017**

Tipo de migrante	Asistencia	Desde	Hacia	Nacionalidad	% Mujeres	Cantidad		
						Mujeres	Hombres	Total
AVRR	Retorno / Reintegración	Suiza	Rep. Dominicana	Rep. Dominicana	0.0%	0	1	1
AVRR	Retorno/ Reintegración	Países Bajos	Rep. Dominicana	Rep. Dominicana	100%	1	0	1
AVRR	Retorno/ Reintegración/ Gastos Médicos	Suiza	Rep. Dominicana	Rep. Dominicana	100%	1	0	1
AVRR	Retorno / Reintegración	Rep. Dominicana	Haití	Haití	61%	140	90	230*
<b>TOTAL AVR ASISTIDOS EN 2017</b>					<b>61%</b>	<b>142</b>	<b>91</b>	<b>233</b>

Tipo de migrante	Asistencia	Desde	Hacia	Nacionalidad	% de mujeres	Cantidad		
						Mujeres	Hombres	Total
VOT	Retorno/ reintegración/ ayuda medica	Líbano	Rep. Dominicana	Dominicana	100%	1	0	1
VOT	Asistencia/ Reintegración/ Gastos médicos	Venezuela	Rep. Dominicana	Venezuela	100%	34	0	34
VOT	Entrevista	Venezuela	Rep. Dominicana	Venezuela	100%	66	0	66
VOT	No información	Colombia	Rep. Dominicana	Colombia	100%	2	0	2
VOT	No información.	Haití	Rep. Dominicana	Haití	100%	3	0	3
VOT	Retorno/ reintegración	Trinidad & Tobago	Rep. Dominicana	Dominicana	100%	3	0	3
<b>TOTAL VOT ASISTIDOS EN 2017</b>					<b>100%</b>	<b>109</b>	<b>0</b>	<b>109</b>
<b>TOTAL PERSONAS ASISTIDAS EN 2017</b>					<b>73%</b>	<b>251</b>	<b>91</b>	<b>342</b>

Fuente: OIM-RD 2018<sup>78</sup>.

\*(Incluye 117 Niños, Niñas y Adolescentes, NNA acompañados)

AVRR: Retorno Voluntario Asistido y de Reintegración, VOT: Víctimas de Trata

<sup>78</sup> Datos enviados a OBMICA por la oficina de OIM, Santo Domingo en respuesta a una solicitud de información.

## 3.5 Residencias y Naturalización de extranjeros-as

La dinámica migratoria actual permite comprender la movilidad de millones de personas a diferentes naciones, sobre todo a las que tienen un desarrollo económico mayor. Los migrantes ven en estas economías la vía más expedita de materializar sueños ligados, fundamentalmente, al progreso económico. La adquisición de la residencia en cada país se obtiene por diferentes motivos, como pueden ser la reunificación familiar, los contratos de trabajos, la inversión económica, los estudios, etc. Llegar a un país con una residencia le proporciona a la persona migrante seguridad y mejores oportunidades, ya que esta situación de legalidad le permite un reconocimiento por los y las nacionales y una integración adecuada.

Algunas personas que están residenciadas, según avanza la integración, van desarrollando un sentido de pertenencia en el lugar de destino que las conduce a la naturalización, mientras que otras simplemente intentan acceder a esta para tener asegurados derechos que no pueden alcanzar con la simple residencia. Con la situación inmigratoria que tiene la República Dominicana estos dos momentos son cotidianos, por lo tanto, su conocimiento ofrece un panorama de la regularización migratoria y de la integración de estos-as ciudadanos-as- a la sociedad dominicana. En este acápite se describen los datos que reflejan ambos procesos durante el año de referencia.

### 3.5.1 Residencias y otros permisos de permanencia otorgadas

En la nación dominicana existe una variedad de tipos de permisos de permanencia que le son otorgadas a los-as extranjeros-as que vienen con el propósito de establecerse por corto tiempo o de manera definitiva. Para que una persona extranjera pueda acceder a una de ellas se toma en cuenta las diferentes actividades de inversión, laboral, familiar, estudiantil, entre otras<sup>79</sup>. La tabla 3.19 contiene que en el último quinquenio se han otorgado 38,093 residencias y otros permisos de estadía a extranjeros-as<sup>80</sup>. Dentro de la serie, el 2017 contiene el mayor número de emisiones

<sup>79</sup> La Ley General de Migración No. 285-04 clasifica a las personas extranjeras en residentes y no residentes. De acuerdo a su art. 32, "Se considera como No Residente al extranjero que, en razón de las actividades que desarrollare, el motivo del viaje y/o de sus condiciones, ingresa al país sin intención de radicarse en él". Las subcategorías de no residentes incluyen: turistas, personas de negocios, tripulantes y personas de medios de transporte, pasajeros en tránsito, trabajadores temporeros, habitantes fronterizos, estudiantes, integrantes de grupos artísticos y académicos (art.36).

<sup>80</sup> Las estadísticas institucionales publicadas en línea por la DGM hacen referencia a nueve tipos de residencia que son: residencia inversión temporal, residencia por inversión, permiso de estudiantes, residencia diplomática, residencia de corto plazo, permiso especial de estadía, permanencia definitiva, residencia permanente y permiso

de residencias, porque fueron otorgadas 14,485, lo que representa un incremento de un 103.8% en relación al 2016.

**Tabla 3.19 Población extranjera que recibió algún tipo de residencia, según año: 2013-2017**

Año	Absoluto	Relativo
2017	14,485	38.0
2016	7,107	18.7
2015	8,628	22.6
2014	3,169	8.3
2013	4,704	12.3
Total	38,093	100.0

*Fuente:* Estadísticas Institucionales-Portal DGM (2018) para los años indicados.

Como muestra el contenido de la tabla de referencia, en los años 2015 y 2016, la variación fue moderada porque las cantidades fueron de 8,628 y 7,107, lo cual también se observa con los dos años restantes de la serie. Desagregada por nacionalidad, se puede apreciar que hubo una concentración en unos cuantos países. En efecto, personas venezolanas lograron la mayor cantidad con 1,748, lo que representa un 12.5% del total; los/as estadounidenses aparecen en segundo lugar con un 11.4%; los/as españoles/as obtuvieron un 10.5% y los-as provenientes de la República Popular China un 7.0%.

Los/as nacionales haitianos/as fueron favorecidos con 964 permisos, para tener una proporción de 6.9%; los/as colombianos/as alcanzaron un 6.2%; de los/as solicitantes de Cuba, un 5.7% la obtuvo, mientras que los-as de Italia muy cercanos con un 5.1%. Los/as nacionales de Francia y México lograron proporciones iguales de emisión de residencia porque cada uno tuvo 3.8%. El resto de países aparece con un 13.8%, lo que es comprensible ya que al agruparse todos su número absoluto se convierte en una cifra importante.

La variación de un año a otro se refleja con mayor crudeza en las personas nacidas en Haití, que de representar el 39.2% en el 2016, cayeron a menos del 10% en el presente. Los datos de emisión de residencias también evidencian que la mayoría de los-as registrados en el PNRE de esa nación hasta entonces no recibieron categoría de residentes amparadas por la Ley de DGM y las pocas posibilidades que tienen

trabajador temporero. Sin embargo, las residencias (que pueden ser temporales, permanentes o definitivas) solo son otorgadas a personas admitidas en categoría de residentes.

para permanecer en el país legalmente a largo plazo. En los capítulos iv (sección 4.4) y v (sección 5.3) del anuario se aborda la implementación del PNRE en más detalle.

**Tabla 3.20 Población extranjera que recibió uno de los tipos de residencia, según nacionalidad, 2016-2017**

Nacionalidad	Años			
	2017		2016	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
Alemania	322	2.3	69	1.0
Argentina	197	1.4	40	0.6
Brasil	222	1.6	87	1.2
Canadá	305	2.2	87	1.2
China	967	7.0	437	6.1
Colombia	861	6.2	192	2.7
Cuba	795	5.7	192	2.7
España	1,465	10.5	375	5.3
Estados Unidos	1,587	11.4	667	9.4
Francia	534	3.8	157	2.2
Guatemala	123	0.9	65	0.9
Haití	964	6.9	2,790	39.2
Italia	712	5.1	198	2.8
México	531	3.8	137	2.0
Perú	295	2.1	109	1.5
Rusia	191	1.4	44	0.6
Suiza	200	1.4	67	1.0
Venezuela	1,748	12.5	749	10.5
Resto de países	1,926	13.8	645	9.1
Total	13,945	100.0	7,107	100.0

*Fuente:* Estadísticas Institucionales-Portal DGM (2018) para para los años indicados.

Como se puede observar, el resto de países muestran un aumento bastante significativo como fue el caso de España, Estados Unidos, Venezuela, Colombia, Cuba Italia y México que más que duplican sus poblaciones que adquieren residencias. La posible explicación de este salto estaría relacionada con el proceso de regularización migratoria de extranjeros-as que se aplica en el país desde el 2014, cuando se puso en marcha la política pública de regularización para inmigrantes, la que parece que fue aprovechadas por los nacionales de esos países para solicitar un cambio de estatus.

Por otra parte, la ENI-2017 contiene que entre los-as nacidos-as en Haití, 42,382 señalaron poseer un carnet de migración y 5,587 otros tipos de documentos. En los nacidos en otros países, ambos tipos eran 4,111 y 4,727, respectivamente. En la evaluación de la política pública de regularización migratoria del Plan Nacional de Regularización de Extranjeros, PNRE y el Régimen Especial, realizada por Instituto Nacional de Migración, INM, hubo un 29.1% que señaló que buscaría la forma de hacerse residente permanente, siendo para el grupo de los-as nacidos-as en Haití de un 28.2% y de un 63.3% en los-as nacidos-as en otros países.

### 3.5.2 Naturalización de extranjeros-as

Los procesos de naturalización no solo implican aspectos jurídicos para las personas que se acogen a esta condición en el país de recepción. Su sentido es mucho más profundo porque las personas envueltas han ido asimilándose a la nueva cultura, lo que va desarrollando un arraigo y un sentido de pertenencia. En el país esto puede verse como normal por el gran movimiento de personas que históricamente han llegado y que establecieron vínculos de diferentes tipos y van cumpliendo con lo establecido en la Ley de Naturalización 1683<sup>81</sup> para ostentar el gentilicio de dominicano-a.

**Tabla 3.21 Población extranjera naturalizada en el 2017, según nacionalidad**

Nacionalidad	Absoluto	Relativo
Cuba	87	17.9
Haití	20	4.1
Puerto Rico	30	6.2
España	49	10.1
Italia	49	10.1
Francia	17	3.5
Rusia	10	2.1
Suiza	12	2.5
Resto de Europa	20	4.1

<sup>81</sup> La ley de Naturalización No. 1683 que establece dos tipos de naturalización: la ordinaria y la privilegiada. La primera obliga a que la persona que desea naturalizarse debe tener un tiempo de residencia ininterrumpida, que van desde seis meses hasta dos años, según la categoría a la que aspire. La segunda es otorgada por el presidente de la República que evalúa los méritos de la persona a ser naturalizada de forma privilegiada mediante decreto.



Nacionalidad	Absoluto	Relativo
Colombia	47	9.7
Venezuela	44	9.1
Perú	16	3.3
Argentina	11	2.3
Resto de Sudamérica	8	1.6
Guatemala	7	1.4
Resto de Centro América	12	2.5
Canadá	10	2.1
Resto de Norteamérica	9	1.9
China	5	1.0
Pakistán	5	1.0
Siria	3	0.6
Resto de Asia	14	2.9
Total	485	100

*Fuente:* Elaborado con datos de la Ministerio de Interior y Policía suministrados a OBMICA.

Los registros oficiales del Ministerio de Interior y Policía indican que durante el 2017 la cantidad de personas nacionalizadas por este organismo fue de 485 personas. Los-as de origen cubano aparecen como el mayor grupo que obtuvo la ciudadanía dominicana al ser un 17.9% del total. Los-as españoles-as e italianos-as aparecen como el segundo grupo, porque de ambos colectivos fueron naturalizados-as un 10.1%. Los-as nacidos-as en Colombia representan un 9.7%, así como sus vecinos venezolanos-as que fueron otro 9.1%. De las dos islas más próximas al país, hay un 6.2% de puertorriqueños-as que ahora también son dominicanos-as, así como un 4.1% de los-as nacidos-as en Haití.

En una visión más general se puede observar que los-as nacidos en Europa fueron los nacionales que en mayor medida tomaron la decisión de nacionalizarse, porque cerca de un tercio (32.4%) de ellos-as adquirió la nacionalidad dominicana en el 2017. Los-as nacido-as en el Caribe aparecen como el segundo grupo en importancia al ser el 28.2%, en tanto que los-as suramericanos-as fueron el 26.0%. En menor medida aparecen los-as asiáticos-as que solo se naturalizaron en un 5.5%, de forma casi parecida los-as norteamericanos-as en un 4.0% y los que nacieron en Centroamérica con tan solo un 3.9%.

### 3.6 Población refugiada y solicitantes de asilo

Como se observó en el primer capítulo de este anuario. la situación de las personas que se ven obligadas a desplazarse dentro y fuera de sus fronteras va en sostenido

aumento en el mundo. Al observar los informes de la Agencia del Alto Comisionado de Naciones Unidas para Refugiados (ACNUR) de los últimos años se puede apreciar el ritmo de crecimiento que tienen estos movimientos poblacionales forzosos. En el 2017 los desplazados fueron 68.5 millones, los nuevos desplazados 16.2 millones, cada día se desplazaban 44,400 personas y un total de 3,1 millones solicitó asilo (ACNUR 2017:2) Estos datos contrastan significativamente con lo ocurrido tan solo un año atrás cuando los desplazados fueron 65.6 millones, los nuevos desplazados 10.3 millones, 28,800 se movían cada día y los solicitantes de asilo sumaban 2 millones (ACNUR 2016:3).

Aunque el número de personas refugiadas y solicitantes de asilo en la República Dominicana es relativamente bajo, comparado con el registrado en otros países de América y otras regiones (OIM-INM 2017:134), la tabla 3.22 muestra que continúa siendo el principal receptor de esta población a nivel del Caribe insular. Entre 2016 y 2017 República Dominicana casi mantuvo el número de refugiados-as porque solo aumentó en uno (pasando de 592 a 593), pero la totalidad de estos-as fueron asistidos por ACNUR. En el ámbito del pedimento de asilo, quienes lo solicitaron fueron 857 para un incremento de 61 personas en relación a los 796 que lo hicieron en el año anterior. El total de la población de interés para ACNUR alcanzó los 1,450, mientras que en el 2016 fue de 1,388, para un incremento de solo de 62 personas.

**Tabla 3.22 Población seleccionada de refugiados y solicitantes de asilo en el Caribe, según país/territorio de asilo, 2016 y 2017**

País/ territorio de asilo	Refugiados				Solicitantes de asilo			
	Años							
	2017		2016		2017		2016	
	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo	Absoluto	Relativo
República Dominicana	593	43.7	592	53.0	857	23.6	796	69.8
Trinidad y Tobago	288	21.2	109	9.8	1,981	54.5	209	18.3
Curazao	77	5.7	54	4.8	732	20.1	57	5.0
Isla Caimán	29	2.2	18	1.6	26	0.7	24	2.1
Bahamas	12	0.9	13	1.2	17	0.5	18	1.6
Cuba	342	25.2	316	28.3	16	0.4	27	2.4
Jamaica	15	1.1	15	1.3	9	0.2	9	0.8
Total	1,356	100.0	1,117	100.0	3,638	100.1	1,140	100.0

Fuente: ACNUR 2017; ACNUR 2016.

En lo referente a la Comisión Nacional de Refugiados, CONARE, encargada de conocer y aprobar las solicitudes de la condición de refugiado, en los anuarios

previos se hace constar que durante los años de 2005 y 2012 dicha comisión se mantuvo inactiva, mientras que en el 2014 se reunió en tres ocasiones y no aprobó ni una sola solicitud de las 159 evaluadas hasta ese momento (OBMICA 2017:151). En la última reunión que efectuó dicha comisión, en fecha 21 de noviembre, el canciller *“Miguel Vargas Maldonado informó a la prensa que desde el año 2012 y hasta octubre del 2017 la Comisión Nacional para los Refugiados (CONARE) ha examinado numerosos casos y reconocido la condición de refugiadas a veinte (20) personas de ambos sexos y de diferentes nacionalidades”* (Diario Libre 2017b).

Como se puede observar el ritmo de reuniones y aprobación de las solicitudes continúa sumamente lento, perjudicando a personas que buscan protección internacional que posiblemente estén en alto riesgo. Sin embargo, el canciller Vargas Maldonado veía como un gran logro esta cantidad cuando en la rueda de prensa decía *“El Gobierno al examinar las referidas solicitudes, asume su compromiso internacional, mediante el cual se garantiza el derecho humano a buscar y recibir protección internacional para aquellos que necesitan protección en los términos del derecho internacional, porque huyen perseguidos por motivos políticos, de raza, nacionalidad, religión o pertenencia a determinado grupo social”*.

### 3.7 Flujo turístico

La política económica del gobierno dominicano, en las últimas décadas, tiene entre unos de sus objetivos estimular el sector turismo para que este siga siendo uno de los motores principales del crecimiento económico. Para ello, se estableció una alianza estratégica con el sector privado que consiste en mantener una permanente promoción por diferentes vías y una activa presencia en las principales ferias turísticas más importantes del mundo. El incremento de las oficinas del Ministerio de Turismo, en los principales países de destino de los turistas que visitan el país, es otras de las acciones de esta alianza que ha contribuido al incremento de turistas año por año.

En la tabla 3. 23 se puede apreciar el aumento del flujo de personas de corto tiempo ligada a dicha actividad cuando se compara el 2017 con el año anterior. La entrada de turistas por vía aérea fue de 6, 831,833, para una variación absoluta de 272,901 con respecto al 2016, lo que representó una tasa de crecimiento del 4.2%. La llegada de residentes por los diferentes aeropuertos aumentó en 44,706 en el año de referencia para un crecimiento de 7.5%. La llegada de dominicano-as fue de 48,502 para una tasa de crecimiento de un 8.7% en relación al 2016. Por su parte, los-as extranjeros-as residentes cayeron en 3,796 para un decrecimiento de un -8.6%.

**Tabla 3.23 Llegada total de pasajeros por vía aérea, según residencia y nacionalidad, 2016 y 2017**

Condición de residencia y nacionalidad	Años		Participación		Variación absoluta	Tasa de crecimiento
	2016	2017	2016	2017	2017/2016	2017/2016
<b>Total</b>	<b>6,558,982</b>	<b>6,831,833</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>272,901</b>	<b>4.2</b>
<b>Residentes</b>	<b>599,635</b>	<b>644,341</b>	<b>9.2</b>	<b>9.4</b>	<b>44,706</b>	<b>7.5</b>
Dominicanos	555,695	604,197	8.5	8.8	48,502	8.7
Extranjeros	43,940	40,144	0.7	0.6	-3796	-8.6
<b>No residentes</b>	<b>5,959,347</b>	<b>6,187,542</b>	<b>90.8</b>	<b>90.6</b>	<b>228.195</b>	<b>3.8</b>
Dominicanos	825,237	833,525	12.5	12.2	8,288	1.0
Extranjeros	5,134,110	5,354,017	78.3	78.4	219,907	4.3

*Fuente:* Estadísticas turísticas -Banco Central de la República Dominicana 2018b; 2017.

El mayor crecimiento en las llegadas de turistas se puede observar en los-as no residentes extranjeros que pasaron de 5, 134,110 millones en el 2016 a 5, 354,017 millones en el 2017, lo que representó una variación absoluta de 219,907, para una tasa de crecimiento de 4.3%. Los-as dominicanos-as que viven fueran tuvieron un crecimiento muy moderado en comparación al año anterior porque solo hubo un aumento de 8,288 personas, siendo su crecimiento de solo un 1.0%. Lo importante de este incremento es que fortalece una tendencia y señala que hay que diseñar una estrategia de atracción de la diáspora como una vía importante de sostenimiento del turismo nacional.

En la tabla 3.24, se puede observar el dinamismo de los flujos de personas ligadas al turismo en cuanto a los movimientos que tuvieron de salida. En el 2017, la cantidad de turistas que salió del país alcanzó la cifra de 6, 929,598 personas, que comparada con la del 2016, que fue de 6, 639,816, produjo una variación absoluta de 289,782 personas para un incremento de 4.4%. Los-as residentes que salieron fueron 557,599, de los-as cuales 521,747 eran dominicanos-as y 35,852 extranjeros-as, mientras que los no residentes en el país y que lo visitaron durante el año de análisis, fueron 6, 371,999, lo que visto en relación al 2016 representa una variación de 271,845 personas, para un crecimiento de 4.5%.

**Tabla 3.24 Salida total de pasajeros por vía aérea, según residencia y nacionalidad, 2016 y 2017**

Condición de residencia y nacionalidad	Años		Participación		Variación absoluta	Tasa de crecimiento
	2016	2017	2016	2017	2017/2016	2017/2016
<b>Total</b>	<b>6,639,816</b>	<b>6,929,598</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>289,782</b>	<b>4.4</b>
<b>Residentes</b>	<b>539,662</b>	<b>557,599</b>	<b>8.1</b>	<b>8.0</b>	<b>17,937</b>	<b>3.3</b>
Dominicanos	500,271	521,747	7.5	7.5	21,476	4.3
Extranjeros	39,391	35,852	0.6	0.5	-3,539	-9.0
<b>No residentes</b>	<b>6,100,154</b>	<b>6,371,999</b>	<b>91.9</b>	<b>92.0</b>	<b>271,845</b>	<b>4.5</b>
Dominicanos	977,625	992,583	14.7	14.3	14,958	1.5
Extranjeros	5,122,529	5,379,416	77.2	77.7	256,887	5.0

Fuente: Estadísticas turísticas -Banco Central de la República Dominicana 2018b; 2017.

La comparación de las entradas y salidas indica que hubo una diferencia de 97,765 a favor de las salidas. Sin embargo, al analizarse según la condición de residencia se puede observar variación porque 86,742 de los-as residentes que llegaron no salieron del país durante el 2017, siendo los-as dominicanos-as 82,450 el mayor número mientras que los-as extranjeros-as residentes fueron 4,292. En los no residentes la variación fue de 184,457 personas, de las cuales los-as dominicanos-as no residentes fueron 159,058 y los-as extranjeros-as 25,399 personas.

Este aumento de los flujos turísticos, en cuanto a la llegada y salida, mantiene una alta participación (8.4%) en el Producto interno Bruto, PIB, ya que los ingresos por este concepto fueron de 7,117.5 millones de dólares, lo que representan un aumento de 454.2 millones en relación al 2016, cuando los ingresos fueron de 6,723.3 millones de dólares para un incremento de 6.7% en la balanza de pagos. El valor agregado que representa la actividad turística va en un aumento sostenido, porque en el 2015 fue de 130.9, de 143.1 en el 2016 y en el 2017 de 152.8% para una variación de 9.7% entre los últimos dos años.

Un aspecto importante de la dinámica económica del turismo es el ingreso fiscal que este produce. Los datos que ofrece el Banco Central<sup>82</sup>, indican que fueron de 8,500,763,915.67 millones de pesos que ingresaron por concepto de impuesto a la salida de pasajeros al exterior, vía aérea, impuesto a la salida de pasajeros al exterior, vía terrestre y tarjeta de turismo. Esta suma supera en 471,321,719.48 millones los obtenidos en el 2016, cuando los ingresos alcanzaron los 8,029,442,196.19, produciendo una variación relativa de un 5.87%.

<sup>82</sup> Los datos que usa el Banco Central de la República Dominicana son los aportados por la Tesorería Nacional.

El Aumento sostenido de los ingresos fiscales es un componente de suma importancia para el crecimiento de la economía, por el pago de tributos y la inversión directa que genera en la construcción de infraestructura hotelera que alberga los-as turistas que llegan al país. En ese sentido, la oferta de habitaciones para el alojamiento de esa masa de turistas ha sido uno de los factores sobre los que se asienta el crecimiento de este sector. La tabla 3.25 recoge que en el 2017 la oferta de habitaciones disponibles era de 75,540, que en comparación al año anterior representó un aumento de 3,644 habitaciones, para una tasa de crecimiento entre ambos años de 5.1%.

**Tabla 3.25 Valores de la actividad turística por año y variación y tasa de crecimiento, según indicadores seleccionados: 2015-2017**

Variables seleccionadas	Años			Variación 2016-2017	Tasa de crecimiento 2016-2017
	2015	2016	2017		
Valor agregado de la actividad	130.9	143.1	152.8	9.7	6.8
Habitaciones disponibles	70,884	7,1896	75,540	3,644	5.1
Ingresos por turismo (millones de US\$)	6,115.9	6,723.3	7,177.5	454.2	6.7

*Fuente:* Estadísticas turísticas -Banco Central de la Republica Dominicana 2018b; 2017.

La tasa promedio de ocupación en los establecimientos de alojamientos de turistas, según zona, durante el período de análisis alcanzó el 77.1%, siendo el polo turístico de Punta Cana-Bávaro el de mayor tasa promedio de ocupación en un 82.8% y muy cercano con el de Romana-Bayahibe con otro 82.0%. El complejo Boca chica-Juan Dolio tuvo un 71.4%, en Samaná fue de un 67.6%, mostrando que después de la crisis de Puerto Plata<sup>83</sup> esta se ha ido recuperando llegando su ocupación hotelera a un 64.0% durante todo el 2017. Santo Domingo, por su parte, logró un 62.4%, mientras que Santiago, 56.9% y Sosua Cabarete con un 54.5%<sup>84</sup> completan las zonas con alta ocupación de alojamiento.

Los-as extranjeros-as no residentes gastaron en promedio 133.54 dólares en el 2017, lo que representa un modesto crecimiento cuando se comparan con lo gastado en el 2016 que fue de 130.66 dólares. El promedio de estadía por noche también tuvo un aumento mínimo, ya que fue de 8.61 dólares y en el año anterior de 8.54 dólares.

<sup>83</sup> Puerto Plata incluye Playa Dorada, Costa Dorada y Cofresí.

<sup>84</sup> Los datos citados de las estadísticas turísticas 2017 en Banco Central 2018b provienen de la Asociación de Hoteles y Turismo de la República Dominicana, Inc. (ASONAHORES).

Los-as dominicanos-as no residentes se mostraron mucho más esplendidos cuando visitan al país, ya que su promedio fue de 840.67 dólares, mientras que en el 2016 fue de 831.28 dólares, lo que representa una variación de 9.39 dólares, equivalente a 1.1% (Banco Central 2017:102).

La actividad turística es una de las fuentes principales en la generación de empleos directo e indirecto en la economía dominicana. A partir de los datos del Banco Central, se tiene que los empleos directos que generó el turismo en el 2017 fueron de 90,136 y los indirectos de 233,359 para un total de 323,495 trabajadores-as; en el 2016 los directos fueron 88,777, en tanto que los indirectos fueron 226,376, para un total de 315,153. La variación relativa indica que hubo un crecimiento de un 1.5% en los directos y que los indirectos duplicaron la variación al ser de 3.0%.

Todos estos esfuerzos de atracción de turistas que realiza el sector privado y el Estado dominicano están orientados a que República Dominicana siga siendo uno de los destinos turísticos preferidos a nivel internacional. De continuar este trabajo de promoción y la inversión en infraestructuras turísticas, los flujos de corta duración mantendrán su crecimiento, lo que sería auspicioso para todos los componentes de la economía dominicana.